

Thea



kat.komp.  
220030

III

Mag. St. Dn

P

Fcol. 40xx

*Frydrychonia Domini: Sacramentum St. Trini-*  
*tatis Mysterium —*



S A

D.  
Quin

ASSE

ILLVS

D.

Episcopi  
shedra

ILLV

D.

S

Dei &  
Suff



Anno

CRAGO



101.  
SACROSANCTVM  
SS. TRINITATIS  
MYSTERIVM.

à Præceptore Angelico  
D. THOMA AQUINATE  
Quinto Ecclesiæ Doctore in Prima Parte  
Summæ Thæologicæ.

ASSERTVM, DEFENSATVM, EXPLICATVM.

Ex Vastissimis Theologicis Disputationibus.

ILLVSTRISSIMI ET REVERENDISSIMI DOMINI

D. PETRI DE GODOY.

*Episcopi Oxomensis, Salmaticensis Vniuersitatis Cancellarij, Primariæq; Ca-  
shedra in eadem Moderatoris, Serenissimi Hispaniarum Regis Ordinarij  
Concionatoris, Predicatorum Ordinis.*

COLLECTVM.

ILLVSTRISSIMO ET REVERENDISSIMO DOMINO:

D. STANISLAO

à S Ł V P O W

S Z E M B E K.

Dei & Apostolicæ Sedis Gratiâ Episcopo Dionysienfi,  
Suffraganeo, Canonico, Vicario in Spiritualibus & Officiali  
Generali Cracouiensi &c. &c.



*Debita Gratulationis ergo Kalendis Ianuarij.*

Publicâ Mediante Disputatione.

CONSIGNATVM.

*Anno ab explicita Summa Triadis per Verbum Incarnatum manifestatione.*

M. DC. IC. I.

*Ad.*

CRACOVIAE Sup: Per: Typ: NICOLAI ALEXANDRI SCHEDEL S. R. M. Ord. Typogr.





220030  
III

ILL V

D.




cano, T  
simo atte  
Theolog  
Inclytun  
dum Aq  
natur.  
NVL  
LVS O  
Mysteri  
tentia, c  
tatē eius.  
hinnuloo  
me Sinu  
re figura  
Uniuers  
Virginis  
à Trino  
Vertice  
SCHO  
TVM  
ratoris  
lioVicto  
R. Lib  
Sacro n  
MAX



ILLVSTRISIME & REVERENDISIME D.

AC PATRONE

COLENDISIME.

 *D* noui anni felix faustumq; exordium **ILLV-**  
**STRISIMÆ** ac **REVERENDISIMÆ**  
*Præsule & Dignitati Tue, cælestem defero strenam, dum*  
*de supersubstantiali Sanctissimæ TRINITATIS Ar-*  
*cano, Theologicū præsentō Tractatū. Strena (antiquitatū memoratis-*  
*simo attestante Festo) à Trino munerum numero deducitur: & præsens*  
*Theologica, ab ipso Ineffabilis TRIADIS fonte originatur. Porro*  
*Inclytum Schonbegkouianæ Virtutis Stemma, Trino gaudet numero,*  
*dum Aquilarum Alis, Ibicum proprietate, ac Rosarum odore, exor-*  
*natur. Aquilarum Alis NULLA VIA IN VIA. Ibicum motu*  
*NULLVS VELOCIOR CURSVS. Rosarum odoriferis NVL-*  
*LVS ODORE PRÆSTANTIOR. En Summæ TRIADIS*  
*Mysterium. In Aquilarum Alis Aeterni Patris declaratur Omnipot-*  
*entia, cui OMNIA PER VIA, nec est qui posset effugere Volun-*  
*tatē eius. In Ibicum motu, Filius Dei manifestatur, qui similis Capræ*  
*hinnuloq; Cernuorum, è sinu Aeterni Patris, in Virginis Immaculatissi-*  
*mæ Sinum Velocissimè pro Salute nostra festinauit. In Rosarum odo-*  
*re figuratur Spiritus Sanctus, qui cælestium charismatum abundantia*  
*Vniuersam replens Ecclesiam, purpureas in Martyribus, candidas in*  
*Virginibus producit Rosas. Cælestia hæc, non terrestria sunt munera,*  
*à Trino Increato exemplata numero, cuius Sacro sub enigmate, ad*  
*Verticem Gloriæ euolauit Auratus Miles HENRICVS de*  
*SCHOBEGK qui numeroso stipatum Exercitu RVPRECH-*  
*TYM REGEM Apulie, Coronationē HENRICI VII Impe-*  
*ratoris Romanorum impediētem, gloriosè fregit, à Romano Capito-*  
*lio Victor hostes pepulit, Coronationis Imperialis PATER, S.P. Q.*  
*R. Libertatis Defensor acclamatus. Refulsit Inclytus sub hoc eodem*  
*Sacro numero in Virtutis cursu PETRVS de SCHONBEGK qui*  
*MAXIMILIANVM Imperatorem, intra Venandum ab Ibici-*  
*bus*

*In DOMINICIS & FESTIS  
Sicuti Generalis Regius Ordinarius*



bus oppressum, ex euidenti mortis periculo eliberans, Maximam in  
 Vno MAXIMILIANO Pacē, Publicāq, salutē Vniuerso Chri-  
 stianorum Orbi conseruauit. Odore Rosarum trino, ipsā clarior famā  
 euasit FRIDERICVS de SCHONBEGK qui non parcens sue  
 Personę ac Substantię, contra BALCONEM Zeganensem Prin-  
 cipem, Auxiliaribus Copiis CAROLVM IV Imperatorem Ro-  
 manorum defendendo, publico in Martis theatro, purpureū Rosis ad-  
 iecit colorē Victor odoriferus. Sane ILLVSTRISIME & RE-  
 VERENDISIME Pręsul, Inclytum SCHONBEGKOV-  
 IANVM Stemma in Te Vnico Tuorum Antecessorum trini muneris  
 collegit adunauitq, numerum. Pietatis vltra Aquilinas Tibi adapta-  
 sti Alas, vt ad Culmen Dionysiensis Pręsulatūs euolares. Cursum  
 Ibicum æmulatus es, vt extra maturā adhuc positus ætatem, matu-  
 rā resulgeres Prudentiā, Iudicio, ac Supremi Tribunalis Regni Sen-  
 tentiā irrefragabili, nunc Ecclesię, nunc Innocentię accellerando salu-  
 tem. Rosarum ODORE ac DECORE omnibus es gratissimus,  
 Comitatis, Affabilitatis; Ingenueq, Humanitatis pręferens suau-  
 tatem. Quocirca hæctrina munera (quia Tua sunt) iam ter trecentis  
 possessa annis, trino Rosarum redolentia flore, trino Ibicum coadunata  
 numero, trium Romanorum Imperatorum incrementis illustrata, (est  
 quod maximum censeo) enigmatico Immense TRIADIS insigni-  
 ta honore, Inclytę SCHONBEGKOVIANÆ donata Virtuti  
 ILLVSTRISIME & REVERENDISIME Pręsul,  
 Tuā Sacrā suscipe manu: Deus Ter Optimus Maximus Tuarū Alarū  
 Volatui perpetuā desuper Benedictionem, Tuorum Ibicum cursui sta-  
 bilem prosperitatem, Tuarum Rosarum thymiamati, ODORIS ac  
 DECORIS immarcescibilem vigorem, semper munificentissimē conce-  
 dere dignetur. Seruet Te Natus Saluator quā diutissimē incolu-  
 mem, inflaurandę pietati, fouendis literis, & mihi. Ita Exopto, ita  
 Voueo, ita Exoro, ita Subscribo.

TVÆ ILLVSTRISIMÆ & REVERENDISIMÆ DIGNITATIS.

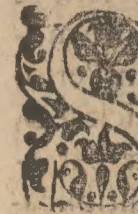
Exorator humillimus.

Fr. DOMINICVS FRYDRYCHOWICZ S. T. D.  
 Studij Generalis Regens, Ordinis Prędicatorum.

SS

Docto

ASSE



vt ipsa L  
 Patris ip  
 bilem, V  
 rō intuo  
 valens t  
 est verit  
 tis Patri  
 nec, lab  
 Non pig  
 re. Qui  
 mecum  
 gnoscit,  
 mul Ch  
 nte faci  
 Hu  
 ac Celsi  
 faciem  
 Sanctę  
 ctorum  
 suę soli  
 rianoru  
 Nouate  
 tis con  
 videt in  
 um quo  
 circa ex  
 ponimu



# SACROSANCTVM SS. TRINITATIS MYSTERIVM,

Doctore Angelico D. THOMA AQVINATE,  
Quinto Ecclesiæ DOCTORE,

in Prima Parte Summæ Theologicæ,

ASSERTVM, DEFENSATVM, EXPLICATVM.



Acrosanctum SANCTISSIMÆ TRINITATIS Mysterium attestante Ecclesiast: 7. est, *Alta profunditas quis inueniet eā?* Hinc cum esset sacris tot vestitum a nigmatibus, tot Hierosolymitani Templi Sacrificiis inuolutum, tot naturalium similitudinum imaginibus adumbratum, necesse fuit vt ipsa Lvx veniens in mundum, Vnigenitus Filius qui est in sinu Patris ipse enarrasset nobis, tanti Mysterii Maiestatem imperscrutabilem, Vnitatem indiuisibilem, Pluralitatem Consubstantialē. Porro intumescens aquas huius Mysterii cum Ezechiele Propheta nō valens transuadare Doctorum Aquila, dignam Augustino professus est veritatem, Lib. 1. de Trinit. dicens: Vbi quæritur Vnitas Trinitatis Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, nec periculosiùs alicubi erratur, nec, laboriosiùs aliquid quæritur, nec fructuosiùs aliquid inuenitur. Non pigebit me sicubi hæsito quærere, non pigebit sicubi erro discere. Quisquis ergo hoc audit vel legit, vbi pariter certus est pergat mecum; vbi pariter hæsitat, quærat mecum; vbi errorem suum cognoscit, redeat ad me, vbi meum reuocet me. Ita ingrediamur simul Charitatis viam, tendentes ad eum de quo scriptum est *Quærite faciem eius semper.*

Huius Doctrinæ Augustinianæ Doctor Angelicus prescit vestigia ac Cellissimum hoc explicans Mysterium, quasiuit SS. TRINITATIS faciem in via, reuelatis S. Scripturæ itineribus incedendo; Vniuersali Sanctæ Ecclesiæ sensui proprium ingenium accomodando, SS. Doctorum Authoritatibus firmam, claram ac celsam Sententiã Doctrinæ suæ solidano, mentes vniuersorum fidelium instruendo, Hæreses Arianorum, Sabellianorum, aliorumq; peruersissimorum dogmatum Nouatores profligando ac semper super terram in Fide SS. TRINITATIS contra inimicos Dei & Christi triumphando, nunc facie ad faciem videt in Lumine Lumen felicissimus iubilando. Attamen Mysterium quod iam ipse palam intuetur, nobis reliquit explicatum. Quocirca ex mente Doctoris Angelici de hoc Augustissimo Mysterio haponimus Fidei ac Theologiæ assertiones.

R

In



# In Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, Amen.

1. **D**atur in Deo Diuinarum Personarum pluralitas : 2. inter Patrem & Filium Essentia Vnitas : 3. & inter Spiritum Sanctum cum utroque ; 4. & sunt tantum Tres Personae Diuinae : 5. & non plures. Totum de Fide est. Gen. 1. *In Principio* &c. id est in Filio. *Isai. 6. Sanctus Sanctus Sanctus [ecce pluralitas]* Dominus Deus Sabaoth (*ecce Essentia Vnitas contra Sabellianos*) Mat. 6. Baptizantes eos in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. *Congruentia Primi.* Perfectissima Amicitia, importat aequalitatem & redamationem alterius. 2. Summa Bonitas, debet se summo modo communicare. 3. Summa Felicitas, requirit Societatem Personarum eiusdem naturae. Et haec tria in Deo reperta. *s. Amicitia, Bonitas, Felicitas, necessario debent habere eiusdem naturae extrema realiter distincta.* T. q. sola *Infinitas absoluta* est immultiplicabilis in Deo : iam autem Infinitas Relatiua, virtualiter distincta a Natura est Multiplicabilis, quia Ratio Relatiua necessario dicit exclusionem Termini quem respicit, & sic solum petit infinitatem, non simpliciter, sed in proprio genere : v. g. Paternitas, solum dicit exclusionem alterius Patris, & necessario respicit Filium. Et ultra hanc infinitatem *Relatiuam*, Personae Diuinae habent etiam *Absolutam*, a Natura Diuina, quam Transcendentaliter imbibunt.

*Pro 2do.* Ioan. 10. dicitur. Ego & Pater Vnum sumus: Vnitate Naturae per Consubstantialitatem quam negabat Arius, & non tantum Vnitate Affectiua, per identitatem Amoris, qui est creaturis communicabilis. T. q. Inter Patrem & Filium necessaria admi-  
nus est conuenientia specifica : vt patet in hominibus ; cumque Natura Diuina sit singularis & immultiplicabilis, inter Patrem aeternum & Filium eius Vnigenitum debet esse omnimoda Identitas naturae. T. q. In Diuinis Pater & Filius, sunt aequales in omnibus, praedicatis absolutis : & sicut Pater ita & Filius operatur omnia vt Agens Principale, secundum Propriae Voluntatis dispositionem : iam autem, Ex aequalitate Virtutis & operationis in Patre & Filio, infertur inter ipsos identitas naturae ; nam Virtus & Operatio consequuntur naturam. Vnde Filius Dei, tantum est minor Patre, & Agens Instrumentale Diuinitatis, secundum Humanitatem, in qua etiam vt Homo non Reduplicatiue id est per scientiam humanam, sed specificatiue, per scientiam Infusam, sciuit Diem Iudicii tanquam Iudex viuorum & mortuorum ; quamuis Marci 15. dicatur

nescire

nescire F  
cit scire a  
tris eund

Pro

& Filio i  
Agere au  
ata sunt  
resuscitat  
audierit  
autem p  
tiabit V  
nos Har

Pro

tres Patr  
tres Spir  
clusiua h  
cta .s. Pa  
tura Diu  
idemque  
quam Pro  
lio, tan  
quam Pro  
nerationi  
tus .s. Fi  
productu

Pro

essent Pe  
ratione p  
Processio  
plures P  
tellectio  
conuenit  
Nec num  
rum Ter

II.

7. Christ  
Spiritu S  
ne proced  
non a car  
trinfeco  
cens sola  
subordin



nescire Filius hominis id est Christus diem iudicii; vel quia non facit scire alios eundem, secundum D. Aug. vel quia ut Legatus Patris eundem non publicauit, sed in suo secreto tenuit.

*Pro tertio* Quia Spiritui Sancto competit *Esse ubiq;* sicut Patri & Filio iuxta sap. 1. Spiritus Domini repleuit orbem terrarum. 2do Agere authoritatiue, creando. Iudith 16. Misisti Spiritum & creata sunt 3tio Secretorum Reuelatio 1. ad Cor: 2. v. 10. Mortuorum resuscitatio Rom: 8. v. 11. Et Ioan: 16. Spiritus Sanctus Quaecunque audierit [per communicationem Essentiae & scientiae Diuinae, non autem per instructionem inferioris à superiore] loquetur & annuntiabit Vobis. Et ista assertio Catholica est contra Macedonianos Haereticos.

*Pro quarto.* In Symb: Athan. dicitur. Vnus ergo Pater non tres Patres; Vnus Filius non tres Filij, Vnus Spiritus Sanctus non tres Spiritus Sancti. Quae Propositio à SS. Patribus tanquam Exclusiua habetur. T. q. In Diuinis tantum est vna Persona improducta .s. Pater, & duae Productae .s. Filius & Spiritus Sanctus. Quia Natura Diuina ad Intra, est operatiua per Intellectum & Voluntatem, idemq; Intellectus prout in Patre, est potentia generatiua, secundum quam Processio Filij est Generatio. Voluntas prout in Patre & Filio, tanquam in vno spiratore, est Potentia spiratiua, secundum quam Processio Spiritus Sancti, est Spiratio Actiua. Ergo sicut Generationi actiuae infinitae vnus terminus, infinitus, productus, Genitus .s. Filius, ita Spirationi Actiuae infinitae, alter Terminus infinitus, productus, spiratus, .s. Spiritus Sanctus correspondere debet.

*Pro quinto.* Quia pluribus quam tribus admissis, iam actu essent Personae Diuinae infinitae, cum illarum numerus certus, nullâ ratione possit constitui, sicut nunc constituitur secundum numerum Processionum, penes quas saluatur distinctio Personarum T. q. Illae plures Processiones non essent inter se diuersae, *Nec specie*, quia Intellectio (quae ut modificata Relatione Paternitatis est Generatio) conuenit specificè cum suo Terminò adaequato .s. Verbo Diuino. *Nec numero*, quia Processiones Diuinae carent materia, sicut & illorum Termini per se subsistentes & infiniti.

II. Processiones immanentes dantur in Diuinis. T. q. Ioan: 7. Christus de seipso attestatur. *Ego à Deo Processi.* & 16. Ioan: de Spiritu Sancto affirmat. *Mittam Vobis Spiritum Veritatis qui à Patre procedit.* Et ista vtraq; Processio Filij & Spiritus Sancti primò est non à causa & principio extraneo: sed à Principio Originis & intrinseco eiusdem naturae, quod non repugnat Enti à se: 2do est, dicens solam connexionem: & excludens omnem dependentiam & subordinationem per quam semper importatur Alietas in natura;



vt patet in Causis subordinatis. 3<sup>io</sup> est non materialis & corporalis: sed Intelligibilis, penes quam id quod procedit ad intra, tantò magis est vnum cum suo Principio, quantò perfectius procedit: vnde Procedens requirit solùm distinctum modum Essendi & subsistendi in eadem natura; 4<sup>io</sup> est Non temporalis & successiua, ratione cuius procedens est indigentis naturæ: vt patet in effectu respectu causæ: sed Æterna & tota simul, ratione cuius Personæ Proecedentes semper fuerunt in Recepisse, in æternitate admittente prioritatem & posterioritatem Originis: vt patet in Sole respectu Lucis diffusæ.

*Theologica Congruentia.* Quia, *Omne intelligens, eo ipso quod intelligit format Verbum.* Quod Axioma verum est Vniuersaliter, secundum distributionem incompletam .s. ex parte Intelligentium, non verò ex parte Intellectionum, vt sensus sit: Omne intelligens, eo ipso quod est intellectualis naturæ, format Verbum, in aliqua sua intellectione: vt patet in hominibus & Angelis formantibus Verbum *Ex Necessitate*, sic etiam Intellectio Paterna in qua est fecunditas (quæ negatur Essentiali Intellectioni) producit Verbum *Ex Facunditate* eiusdem Naturæ & immaterialitatis, per quod intellectui Diuino repræsentatur Quidditatiuè obiectum proportionatum.

III. Processiones Actiuæ sunt formaliter ipsimet actus Essentiales Intellectionis & Volitionis Diuinæ, prout modificati & completi per suas Relationes in obliquo connotatas. Quia Intellectio Diuina Essentialis actiuè sumpta, (quæ est prima Processio) vt modificata per Paternitatem, *Est propriè viuientis à viuente coniunctio in similitudinem naturæ generatio*: Vnde Generatio seu Intellectio actualis, est forma constitutiua Patris vt Generantis: ipsa autem Paternitatis est modus & complementum istius formæ. T. q. Intellectio sic modificata, idem est quòd Dictio: *partim* quia vtraq; formaliter est actus intellectus, quem specificant, *partim* quia habent se ad Terminos subordinatos, Dictio immediatè ad Verbū, Intellectio ad Obiectum in Verbo cognitum: Vnde *Dictio Verbi & Contemplatio Obiecti*, sunt inadæquatè actiones, & habent se per modum primarij & secundarij cum mutua inclusione, respiciuntque idem formale obiectum, quamuis diuersum materialiter; T. q. Non potest dari Intellectio Notionalis constitutiua Dictionis, Virtualiter distincta ab Intellectione Essentiali; *partim* quia Absoluta non multiplicatur per identitatem cum Relationibus: *partim* quia non est duplex intellectus alius Absolutus alius Relatiuus. Et idem de Volitione Essentiali vt modificata per Relationem spiratoris est dicendū.

IV. Principium Quo Diuinarum Processionum *Remotum*, est Essentia Diuina 2. *Proximum* est Intellectus & Voluntas. 3. prout

vttrum-

vttrumq; t  
næ Produ  
autem, P  
ctus prod  
intellectu  
Identice, v  
cui identit  
est identit  
Natura n  
Angelis e  
litiua, ta  
quenter i  
na distinc  
prout ge  
ne poten  
mediate à  
ipsius pr  
cipium q  
ducto; q  
ut sunt i  
lationes  
q. Principi  
consequen  
existit; i  
connotat  
ua solūm  
ctus Pot  
non Priu  
Intellect  
postatica,  
connotat  
ale intell  
ua & Pat  
quod dic  
nes de co  
Lij Gene  
pium r  
dicatio a  
rit realer  
V.  
dit per i  
cessio Sp



corpora-  
ra, tantò  
edit: vn-  
substítè-  
, ratione  
respectu  
proceden-  
priorita-  
tu Lucis

o quod in-  
ter, secū-  
ium, non  
gens, eo  
liqua sua  
ous Ver-  
est facun-  
bum *Ex*  
d intelle-  
ionatum.  
tus Essen-  
i & com-  
ntelectio  
), vt mo-  
coniuncto  
electio a-  
autem Pa-  
q. Intele-  
traq; for-  
habent se  
electio ad  
ntemplatio  
m prima-  
m forma-  
on potest  
iter distin-  
a multipli-  
on est du-  
a de Voli-  
t dicendū.  
motum, est  
3. prout  
vtrum-

vtrumq; suis modificatur Relationibus. *Ratio primi.* Quia Perso-  
næ Productæ assimilantur Personis Producentibus in natura ; iam  
autem, Principium Quo Primum, est id, in quo Terminus produ-  
ctus producenti assimilatur *vel Formaliter*: vt patet in Filio cui per  
intellectum ex vi Processionis communicatur natura Diuina. *vel*  
*Identicè*, vt patet in Spiritu Sancto, qui procedit per Voluntatem,  
cui identificata est Natura Diuina, ideoq; Spiritus Sanctus similis  
est identicè Principio Producenti. *Ratio secundi.* Quia in creatis  
Natura non est immediatè operatiua, ideoq; sicut in nobis, ita & in  
Angelis est, nisi mediante Intellectu & Voluntate, Intellectiua & Vo-  
litiua, tanquam potentiis realiter à se & inter se distinctis : conse-  
quenter in Deo intellectus & voluntas vt virtualiter à Natura Diui-  
na distinctæ potentiæ, erunt Principium Proximum Intellectionis  
prout generatiuæ, & volitionis prout spiratiuæ; aliàs sublato ordi-  
ne potentiarum, tolleretur ordo Actionum internarum, quæ sunt  
mediatè à Natura Diuina, à qua *immediatè* sunt Attributa tanquam  
ipsius proprietates simpliciter resultantes. *Ratio tertiæ.* Quia Prin-  
cipium Quo reale, debet saltim inadæquate distingui à termino pro-  
ducto; quod non haberent Essentia, ac Intellectus & Voluntas pro-  
ut sunt *in recto* quid absolutum, si non connotarent in Obliquo Re-  
lationes modificantes, ac distinctionem indiuidualem tribuentes. T.  
q. Principium esset commune vtrumq; , omnibus Personis Diuinis;  
consequenter etiam Filius generaret, nam in Deo omne possibile  
existit; iam autem Potentia Generatiua *Actiua* solum habetur vt  
connotat Relationem Paternitatis, sicut Potentia Generatiua *Passi-  
ua* solum habetur vt connotat Relationem Filiationis ; vnde defe-  
ctus Potentiæ Generatiuæ Actiuæ in Filio, est tantum Negatiuus,  
non Priuatiuus ; consequenter, sicut actualis generatio, est actualis  
Intellectio, præsupponendo Paternitatem sub conceptu *Formæ Hy-  
postaticæ*, tanquam complementum Potentiæ generatiuæ, & eandē  
connotando sub conceptu *Referentiæ*; ita Passiuum generari est actu-  
ale intelligi, connotatā filiatione; ideoq; Potentia generatiua Acti-  
ua & Passiua, actusq; ab ipsis virtualiter egredientes, secundum id  
quod dicunt in recto, non distinguuntur, sed tantum penes Relatio-  
nes de connotato importatas. *Ista: Intellectus generat*; falsa; quia  
*Lij Generat*, cum actionem Notionalem significet, requirit Princi-  
pium *vt Quod* generans. *Ista: Intellectus intelligit*; vera; quia Præ-  
dicatio actuum Essentialium de intellectu & voluntate non requi-  
rit realem personarum distinctionem ; secus in Notionalibus.

V. Processio Verbi, ideo est Generatio, quia Verbum proce-  
dit per intellectum ex proprio conceptu assimilatiuum : 2. & Pro-  
cessio Spiritus Sancti ideo non est Generatio, quia procedit per vo-  
lunta-



luntatem, quæ non est Potentia assimiliatiua. *Ratio primi.* Nam Diuinum Verbum ideo est genitum : quia est simile tuo Principio in Natura, sibi communicata per intellectum : qui vt abstrahit à creato & increato, est assimiliatiuus, nam Intellectus est quodammodo omnia : & Intellectio fit per assimilationem ; consequenter Pater æternus producendo Filium per intellectum, intendit producere sibi simile in Natura : non tantum secundum *Esse intelligibile* seu intentionale (quod competit intellectui nostro ob eius imperfectionem) sed etiam secundum *Esse Naturale* ; *partim* quia Intellectus *vt sic*, in perfectissimo sui Analogato, etsi non Positiuè, Permissiuè tamen petit assimilationem in modo essendi naturali ; *partim* quia in Deo *Esse Intelligibile & Naturale*, non distinguuntur virtualiter, cū Ipsum Intelligere purissimum, sit constitutum Naturæ Diuinæ. Hinc ex vi Processionis & propriæ lineæ ordinatæ ad communicandam naturam, Verbo Diuino communicatur Natura Diuina, ideoque Filius ex vi Processionis est Formaliter *Deus* ; Et deinde quia Filius nullo modo posset procedere *vt similis*, nisi simul procedat vt subsistens in Natura Diuina seu vt Persona Diuina, ideoq; ex vi Processionis eiusdem, est formaliter *Persona Diuina*, quia Persona constituitur ex subsistentia Relatiua vt modificante naturam ; Ac tandem cum naturaliter subsistentiam subsequatur Existencia ideo etiam ex vi eiusdem Processionis Verbo Diuino communicatur *Existencia*, tanquam primo & per se specificatiua talis productionis : sicut forma substantialis est terminus specificatiuus generationis substantialis ; nam Verbum Diuinum ex vi suæ Processionis recipit *Intelligere* quod est formalissime *Esse Dei*.

*Ratio secundæ*, per oppositum. Quia proprius modus operandi Voluntatis, non est per assimilationem ad obiectum amatum, sed per inclinationem & propensionem in illud ; vnde Pater & Filius, vt sunt Vnus Spirator, per actum volitionis Diuinæ substantialis, vt modificatæ per Relationem Spiratoris, ex vi Processionis *Ordine Intentionis*, primariò & per se producant Impulsum seu Amorem, qui formaliter specificat & terminat actionem volitiuam ; *Ordine Executionis* primario communicant Naturam Diuinam per Processionem sicut forma substantialis prior in Intentione specificat actionem : non verò Qualitates Alteratiuæ ; solum priores in Executione. Hinc in Intentione & in genere rationis finalis, prius conuenit Spiritui Sancto Attributum, .i. Impulsus, licet Ordine Executionis, prius ipsi conueniat Natura Diuina ; proinde ex vi Processionis suæ Spiritus Sanctus est formaliter *Amor Spiratus*, seu vt subsistens formaliter in Amore, subsistentiâ Relatiuâ ; iam autem ex vi Processionis, non est Persona Diuina ; quia Persona Diuina formaliter constituitur ex subsi-

subsistent  
Sanctus v  
se vt mo  
Secundò ex  
non sub  
& creatus  
terminat  
nat creati  
se habet  
dam actio  
uina, & ta  
uam, & F  
dicitur :  
ra Propo  
pulsus, eff  
dicitur :  
quia Lij ea  
illam esse  
Filio veri  
formalem  
Attributal  
men Spirit  
onem, M  
cum Imp  
sibi ex pro  
deque Spi  
lio, quia p  
sistentiâ.

Et qu  
ctus dici  
formaliter  
similis ; &  
nis propria  
cut formæ  
ducendum  
inclinare in  
cognito &  
Quia ergo  
militudine  
tem & actu  
to .i. Diuin  
lis suo Obi



Subsistentia Relatiua modificante Naturam: iam autem Spiritus  
 Sanctus vi suæ Processionis, habet Relatiuam subsistentiam præci-  
 sè vt modificantem Impulsus seu Amorem in obiectum amatum.  
*Secundò* ex vi eiusdem Processionis non est Formaliter Deus: quia  
 non sub omni formalitate procedit sub qua est: sicut homo genitus  
 & creatus, habent eademmet prædicata quoad esse, & tamen vnus  
 terminat generationem sub formalitate talis entis, & alter termi-  
 nat creationem sub formalitate entis creabilis; non ergo omne quod  
 se habet formaliter ad esse, etiam formaliter se habet ad terminan-  
 dam actionem illius; sic, Spiritus Sanctus est formaliter Persona Di-  
 uina, & tamen vt Persona est, terminat vt Quod, Actionem spirati-  
 uam, & Filius terminat Actionem Intellectiuam, iam autem dum  
 dicitur: *Spiritus Sanctus est Deus Spiratus ex vi sua Processionis*: est ve-  
 ra Propositio, quia *Lij ex vi*, reduplicat rationem formalem Im-  
 pulsus, esse terminum formalem Processionis Spiritus Sancti; & dum  
 dicitur: *Spiritus Sanctus ex vi sua Processionis est Deus*: non est vera,  
 quia *Lij ex vi* reduplicat Deitatem sub conceptu Naturæ, & denotat  
 illam esse terminum formalem eiusdem Processionis, quod in solo  
 Filio verificatur: vnde in solo Spiritu Sancto verificatur, Terminum  
 formalem eius Processionis, esse Impulsus, seu Diuinitatem vt  
 Attributalem; non autem Diuinitatem subiectiuam Naturæ; Atta-  
 men Spiritus Sanctus & est Persona Diuina, & est Deus per Processi-  
 onem, *Materialiter & identice tantum*, propter identitatem Naturæ,  
 cum Impulsu seu Amore; Amor autem perfectissimus vendicat  
 sibi ex propria linea quod sit subsistens, subsistentiâ Relatiuâ proin-  
 deque Spiritus Sanctus procedit, vt distinctus realiter à Patre & Fi-  
 lio, quia procedit vt Amor modificatus distinctâ à Patris & Filij sub-  
 sistentiâ.

Et quamuis sit Deus identicè, non tamen potest Spiritus San-  
 ctus dici Filius Identicè & materialiter, quia de ratione Filij est, quod  
 formaliter & ex vi Processionis, sit in Natura Producenti Principio  
 similis; & non materialiter: verba autem in Definitione Generatio-  
 nis propriæ posita, formaliter sunt accipienda. Hic adde quod si-  
 cut formæ *in Esse rei*, proprium est, determinare subiectum ad pro-  
 ducendum sibi simile; ita Formæ *in esse cognito*, proprium est ad se  
 inclinare in illud, ad quod comparatur vt forma tali modo .s. in esse  
 cognito & repræsentatio bonitatis, quam habet obiectum in se.  
 Quia ergo Intellectus Diuinus constituitur in actu completo per si-  
 militudinem obiecti *tanquam per formam in esse rei*, realiter afficien-  
 tem & actuantem, ideo Verbum procedit vt simile Obiecto cogni-  
 to .s. Diuinæ Essentiæ; iam autem Spiritus Sanctus procedit vt simi-  
 lis suo Obiecto Amato, similitudine se habente tantum *vt forma in*



*Esse cognito*, & ostensiva bonitatis, quam habet in se obiectum; ideoque ista similitudo in esse representatiuo & cognito, solum causat in voluntate Impulsum seu Amorem, qui est actualis Inclinatio Naturæ iam constitutæ, per quam voluntas in actu completo constituitur; ac per consequens ex vi Processionis per voluntatem Spiritus. Sanctus procedens, non euadit formaliter similis.

VI. Relationes reales dantur in Deo: 2. à Diuina Essentiæ indistinctæ tam realiter Entitatiuè: 3. quàm realiter modaliter: 4. ac etiam formaliter ex Natura rei ante operationem intellectus: 5. solâ stante inter Essentiâ & Relationes distinctione Rationis ratiocinata. *Ratio primi.* Quia Pater, realiter est Pater per Paternitatem, vnde inter Personas est distinctio realis à Relatione proueniens; fundata in generatione, requirente distinctionem realem geniti à generante. *Ratio secundi.* Quia in Diuinis esset Quaternitas rerum; *contra Concil. Lat.* Et in Deo omnia sunt vnum, vbi non obuiat Oppositio Relationis. Et Personæ Diuinæ (iuxta hanc distinctionem) essent compositæ ex Essentiâ & Relatione, compositione reali entitatiuâ. *Ratio tertij.* Quia Persona Diuina esset realiter composita, ex natura, & ex modo realiter distincto, ab illa; nã Cõpositio est distinctorũ unio. T. q. Ideo Christus dicitur Compositus quia ex Natura humana & ex Personalitate Increata, tanquã ex modo terminante cõponitur. T. q. Paternitas adæquatè identificatur cū Essentiâ Diuinâ *secundũ Rem*; sed *non secundum modũ intelligēdi*, quia sic concipitur Paternitas distincta ab Essentiâ: similiter, Paternitas realiter identificatur cum Filiatione, & realiter distinguitur ab illa; vt autem Paternitas adæquatè non identificaretur cum Essentiâ, necessarium erat vt distingueretur à Filiatione totaliter, nec realiter identificaretur cum illa: nam Idēficari & Distingui, in Entitate infinita coadunantur. *Ratio quarti.* Quia Relationes Diuinæ sunt omnino idem, cum Essentiâ Diuinâ, iam autem, quæ sunt omnino idem, non distinguuntur actu ante intellectus operationem. T. q. Ex affirmatione, quod Essentiâ cõmunicetur: & ex Negatione, quod Paternitas non comunicetur: probatur & infertur vel Entitatiua distinctio, quia Essentiâ Entitatiuè comunicatur Filio: & Paternitas Entitatiuè negatur de illo, vel Distinctio formalis non astringitur, quia Comunicari & Noncomunicari formaliter, possunt de eadem formalitate verificari, propter infinitatem formalitatis; sicut Entitatiuè comunicari & non comunicari, ratione infinitatis de eadem Entitate possunt affirmari. *Ratio quinti.* Quia id asserit Concilium Florentinum Sess. 19. *partim* quia intellectus noster viatorum, habet fundamentum in Essentiâ Diuinâ, quatenus ob suam infinitatem exercet munus Absolutæ

lutæ & Relationis rationis prout definiti habent ex quod con in se, vnus nis data sed penes competet

VII. cendentia rum Relati 4. non tam gredientes cantes. tia, sicut idem for non tam ter Essenti Paternitas sita Prædicat prædicat ne Form litatis, p quia talis tis Essenti mutuo s per mod portantia Sicut, Eff atæ intri seco Relati

Rati dit natu Diuina e Personal Deo iden tiplicatu lis sit pe Diuina, plicatur abstrahe



lutæ & Relatiuæ Entitatis, vt actualem inter ista munia formet rationis ratiocinata distinctionem: *partim* quia Essentia & Relationes prout definiuntur à Viatore per conceptus inadæquatos, distinctas habent ex parte modi concipiendi definitiones; verùm secundùm quòd concipiuntur à Comprehensore, & secundùm rem prout sunt in se, vnicâ adæquatâ gaudent Definitione: vnde Definitio de Diuinis data à viatore, est defectuosa, non penes excessum & contrarietatem; sed penes inadæquationem, non exprimendo omne prædicatum, competens Deo.

VII. Essentia Diuina, sub formalitate Entitatis Diuinæ transcendentalis: 2. & sub conceptu Naturæ, est de Quidditate Diuinarum Relationum: 3. ipsæque Relationes sunt de conceptu Deitatis. 4. non tanquam Constitutiuum Naturæ Diuinæ Metaphysicum ingredientem. 5. sed tanquam modi aut termini essentialiter modificantes. *Ratio primi.* Quia Relationes Diuinæ includuntur in Essentia, sicut abstracta in concretis, quæ in Deo quoad rem significatam idem formaliter important v.g. Deus Deitas, Pater Paternitas: non tamen quoad modum significandi. T. q. Paternitas est realiter Essentia Diuina: iam autem Quicquid prædicatur realiter de Paternitate, etiam essentialiter prædicatur de illa: *partim* quia posita Prædicatione Reali de aliquo, sine Essentiali, subiectum talis prædicationis est in potentia: vt patet in prædicatione Entitatiua sine Formali: *partim* quia talis prædicatio est ratione summæ actualitatis, petentis actu essentialiter omnem perfectionem: *partim* quia quia talis prædicatio, debet esse cum vnitatem possibili .s. Identitatis Essentialis quæ maior est vnitatem Identitatis Realis: *partim* quia mutuo sese excluderent Essentia Diuina & Relationes: consequenter per modum potentie determinabilis, & actus determinantis, importantis compositionem Diuinæ simplicitati repugnantem. T. q. Sicut, Esse inherens & Accidentale est de conceptu Relationis creatæ intrinseco: ita Esse Diuinum substantiale est de conceptu intrinseco Relationis increatæ.

*Ratio secundi.* Quia sicut Persona humana essentialiter includit naturam humanam, cuius est indiuidua substantia, ita Persona Diuina essentialiter includit Naturam Diuinam, consequenter etiam Personalitas eandem includit: quia Abstractum & Concretum in Deo idem sunt quoad rem significatam. Non tamen Essentia multiplicatur ad multiplicationem Relationum Diuinarum, cum in illis sit per *Transcendentiam realem*: iam autem Entitas & Realitas Diuina, ad multiplicationem & productionem Relationum, multiplicatur & producit, quia est in illis per *Transcendentiam Rationis*, abstrahentis à Relatiuo & Absoluto. T. q. Sola Constitutio *vel per*



*compositionem* realē & physicā, *vel* Rationis & Metaphysicā, nec explicitē nec implicitē potest continere constitutū: v. g. anima realiter non includit corpus quod constituit, nec Rationale includit animal; ex quibus tamen duobus metaphysicē componitur homo; iam autem Relationes Diuinæ constituunt Personas, sed ista Constitutio est per omnimodam *simplicitatem*, consequenter Relationes totum dicunt implicitē, quod Personæ Diuinæ iam constitutæ important explicitē. T. q. Essentia Diuina prædicatur *Per se*, de Relationibus: non Perseitate Expressi constitutiui de constituto: sed Perseitate Expliciti de Implicito tanquam prædicatum transcendentaliter in Relationibus inclusum implicitē: & Relationes prædicantur de Essentia tanquam modi, ad aliud eam significantes. Prædicata Essentiæ Diuinæ, Absoluta, prædicantur absolutē de omni eo de quocunque Diuina Essentia prædicatur *in abstracto* v. g. Paternitas est Essentia: Paternitas est iustitia Misericordia: *in Concreto* non; nam falsa hæc: Essentia est sapiens, creans: in solis transcendentalibus est vera hæc: Essentia vel potentia est Ens, bona &c. alia Prædicata quæ essentialiter prædicantur de Essentia Diuina, prout reduplicatiuē est superior ad Personas, & virtualiter ab illis distincta, prædicantur tantū cum addito & reduplicatione Essentiæ, de omni eo, de quocunque prædicatur Essentia: v. g. Paternitas est Essentia Diuina communicabilis: Paternitas est, Essentia Diuina quæ est radix attributorum.

*Ratio tertiæ.* Quia in Diuini Esse perfectione continetur, Verbum intelligibiliter procedens, & Principium Verbi, & Amor: cū essentialem Deitatis ingrediantur Definitionem. T. q. ista Propositio: *Deus est Pater*: est per se, in primo modo, iuxta dicta immediate in ratione secunda. T. q. Impossibile est aliquos duos dari conceptus Obiectiuos, quorum vnus essentialiter includat alterum, & alter non includat ipsum. T. q. Quicquid dicitur de prædicato essentialiter, *Re & Ratione*, essentialiter etiam dicitur de subiecto; & ideo filiatio dicta de Essentia, essentialiter secundū rem, non prædicatur de Paternitate identificata secundū rem cum Essentia, quia Filiatio distinguitur Ratione ab Essentia.

*Ratio quartæ.* Quia Relationes Diuinæ non primò intelliguntur in Diuina Essentia: nec sunt radix Attributorum: nec æque patient ac Natura: nam Natura prædicatur de Filio & non Paternitas.

*Ratio vti.* Quia Essentia Diuina petit essentialiter terminari & modificari Relationibus, tanquam modis inadæquatis: vnde in illo signo in quo à Patre æterno intelligitur & concipitur nondum Filius genitus, est in Patre æterno tota Perfectio absoluta Naturæ Diuinæ, sed *non totaliter*, quia in illo signo non intelliguntur omnes modi essentialia-

sentiales N  
municat F  
nicat conf  
tam Synca  
essentialem  
Diuiarum  
ctio & op  
eadem inte  
Ratione  
tem Disti  
nem extre  
sola præd  
& Filiatio  
Essentia,  
Iam autem  
nem, pos  
Medio ne  
distingui  
Medio ex  
vni terti  
tionis inte  
qua Pater  
quod Pat  
sic. Quæ  
ex parte  
tificantur  
sunt idem

V  
Sanctum  
indistin  
ter. Rati  
positio  
stitueret  
realiter  
Distincti  
sequitur  
plex, sec  
Spiritu  
Quia Pa  
specific  
Vnde su  
duæ Res  
& sic in  
18



sentiales Naturæ Diuinæ; Et Pater Æternus generando filium, cō-  
 municat Filio Totam Essentiam *Cathegorematicè*: quia ei commu-  
 nicat constitutum Deitatis, cum omnibus absolutis; sed non To-  
 tam *Synathegorematicè* quia ei non communicat omnem modum  
 essentialē. T. q. Stante perfectā & summā identitate Relationum  
 Diuinarum cum Essentia Diuina, stat Realis illarum inter se distin-  
 ctio & opposito; nam illud Axioma. *Quæ sunt eadem vni tertio, sunt  
 eadem inter se*: intelligitur *Primo sic*. Quæ sunt eadem, *secundum Rem  
 & Rationem ratiocinatam*, vni tertio, sunt eadem inter se. Iam au-  
 tem Distinctio Ratiocinata extremorum à medio, infert distinctio-  
 nem extremorum inter se, non positiuè sed permissiuè & hoc inter  
 sola prædicata Relatiua, non verò inter absoluta; Et ideo Paternitas  
 & Filiatio, quia distinguuntur secundum rationem ratiocinatam ab  
 Essentia, tanquā prædicata relatiua, ideo non identificantur inter se.  
 Iam autem Eo ipso quod extrema distinguantur à Medio per Ratio-  
 nem, possunt importare formalitates inter se oppositas, quæ cum  
 Medio non opponuntur, proindeque talia extrema possunt inter se  
 distingui Realiter ratione Oppositionis, & non distingui realiter à  
 Medio cum quo non opponuntur. *Secundo sic*: Quæ sunt eadem  
 vni tertio, sunt eadem inter se: *secundum id quod est ratio identifica-  
 tionis inter tertio non verò secundum aliud*. Et quia Essentia, est ratio, in  
 qua Paternitas & Filiatio identificantur, & non Relatio, inde est,  
 quod Pater & Filius iunt vnum in Essentia & non Relatione. *Tertiò  
 sic*. Quæ sunt eadem vni tertio, *Adæquatè & conuertibiliter*, saltem  
*ex parte vnius extremi* sunt eadem inter se. Et quia Relationes iden-  
 tificantur cum Essentia inadæquatè & inconuertibiliter, ideo non  
 sunt idem inter se.

VIII. Spiratio Actiua, quā Pater & Filius respiciunt Spiritū  
 Sanctum vt suum Correlatiuum à se distinctum, est Relatio Realis,  
 indistincta à Paternitate & Filiatione realiter. 2. & distincta virtuali-  
 ter. *Ratio primi*. T. q. inter prædictas Relationes, non obuiat op-  
 positio Relationis. T. q. suā distinctione reali, Spiratio Actiua con-  
 stitueret quartam Personam .s. Spiratorem. T. q. Repugnat quod  
 realiter distinguatur à Patre & Filio, & sit vtriq; communis: nam  
 Distinctio Realis in Deo fundatur in oppositione Relatiua, quam  
 sequitur Incommunicabilitas. T. q. Pater æternus non esset sim-  
 plex, sed compositus ex Paternitate & Spiratione, vel minùs simplex  
 Spiritu Sancto, in quo sola esset & est spiratio Passiua. *Ratio secundi*.  
 Quia Paternitas & Spiratio actiua, respiciunt diuersos terminos; nō  
 specificè, ergo saltem virtualiter & in ratione Relationis distinctos.  
 Vnde sunt duo respectus puri & duæ Relationes, non tamen sunt  
 duæ Res Relatiuæ: quia *Res Relatiua* exprimitur per modum formæ:  
 & sic in Patre æterno, sunt duo respectus, non tamen duæ formæ.

IX. Relationes Diuinæ secundum conceptum explicitum,



prout virtualiter ab Essentia distincta, non addunt aliquam perfectionem relatiuam virtualiter distinctam à perfectione Essentia. T. q. Perfectio sumitur per ordinem ad subiectum perfectibile, inspectum *ratione sui*, per commensurationem ad illud; iam autem Relatio respicit subiectum *Ratione termini Correllatiui*, cum quo commensuratur. Et ideo Attributa addunt perfectionem aliquam Diuinæ Essentia virtualiter distinctam, quia Essentiam Diuinam respiciunt, *ratione sui*. T. q. Perfectio formalis consistit in conuenientia ut est in actu Existentiæ, vel ut exprimit ordinem ad ipsam; iam autem Relationes tantum *ratione Essentia* in illis inclusæ, & non *ratione sui*, dicunt ordinem ad Existentiā, quia Existentiā Relationis est ad suum subiectum, non autem ad Correllatiuum. Imò Paternitas *ratione sui* cum non sit Entitas Contingens, est necessario Entitas Necessaria; iam autem Inter Contingens & Necessarium non datur medium *in re*: bene tamen facta aliquā reduplicatione; sic Inter Perfectum & Imperfectum non datur medium *absolutè*: sed tantum facta reduplicatione: & quidem Inter Perfectum & Imperfectum *Negatiuè*, non datur medium: sed tantum inter *Priuariuè*: vnde Personæ Diuinæ reduplicatā distinctione ab Essentia, nec perfectæ sunt, nec imperfectæ, *Priuariuè*: sunt tamen *Negatiuè* tales, quia eis prout sic, nulla debetur perfectio. T. q. Perfectum est cui nihil deest; tantum in genere dicente perfectionem; nam Peccato nihil deest, in proprio genere; & tamen non potest dici *Perfectum*. T. q. Cuilibet ex Personis Diuinis deficeret aliqua perfectio æqualitatem tollens: Nec Diuina Essentia esset summè perfecta, dum Filium summè non perficeret, cui omnem modum subsistentiæ non communicaret; iam autem Habere repugnantiam & impossibilitatem cum alia perfectione quoad præcontinentiam tam formalem quam Eminentialem, est imperfectio. T. q. Superaddita Perfectio, nec esset Medii, nec vltimi Finis; aliàs darentur tres fines vltimi Relatiui: & tria principia relatiua: & tres boni substantiuè & Adiectiuè: quia significatum Formale & Materiale huius nominis *Bonus* multiplicaretur. Vnde Relationes Diuinæ sunt bonæ specificatiuè, & absolutè perfectæ propter inclusionem Diuinæ Essentia.

X. Relationes Diuinæ, non gaudent Existentiis Relatiuis realiter inter se: & virtualiter distinctis ab Existentiā Absoluta. *Ratio prima*. Quia Quidditas Relationum est *Relatiua*, & Existentiā Relationum est quid *Absolutum*; iam autem Absoluta non multiplicatur ad multiplicationem Relationum. T. q. In Deo non sunt tres Essentia: nec tres Naturæ Diuinæ: nec tres Deitates: nec tres rationes Increati: nec tres Æternitates Ergo nec tres Existentiæ; *partim* quia Existentiā dicitur conuertibiliter cum Essentia: *partim* quia Essentia

sentia & N  
intimius  
& tamen  
te Essentia  
cum vnita  
in *Exister*  
*rem extra*  
consistit i  
tia non di  
modus ill  
terminari  
est *Aliqu*

*Rat*  
Entitatis  
tur aduer  
& increat  
tatis in es  
men eius  
stentia er  
ratione E  
*tim* quia  
ad eius E  
respicient  
Relatiua  
*cabiliter*:  
ceptu Ex  
*ter*: vnde  
cetur; se  
absolutu  
è contra  
Existentiā  
Entitate  
tia & Acc  
per se; h  
tia; Non  
*rationes p*  
respicere  
Entitate  
& eius Ex  
respicit o

*Rat*  
tiam rei



sentia & Natura vsurpantur pro eodem: sicut & Deitas: *partim* quia intimius comparatur Essentia ad Entitatem quàm ad Existentiã; & tamen stat multiplicatio realis Entitatum, immultiplicatã itante Essentiã; consequenter etiam stabit realis distinctio entitatum, cum unitate Essentiæ: *partim* quia ratio increati positivè consistit in *Existere à se*: vnde sicut Existentiã formaliter consistit in *Ponere rem extra nihil*: ita & Ens Divinũ per *esse increatum* constitutum, consistit in *Extra nihil*: *partim* quia Aternitas in Deo vel ab Existentiã non distinguitur: quia Duratio est continuatio rei in esse; vel est modus illius: *partim* Eadem Entitas non potest duplici Existentiã terminari: quæ vt abstrahit à creata & increata consistit in hoc quod est *Aliquid extra nihil constitui*.

*Ratio secunda.* Existentiã cuiusvis entitatis est absoluta: etiam Entitatis Relatiuæ; *partim* quia sicut æternitas relationis (vt fatentur aduersarij) iuxta illos est absoluta: & Duratio relationis creatæ & increatæ est absoluta; ita & Existentiã quæ est continuatio entitatis in esse; *partim* licet Entitas Relationis Divinæ sit Relatiua: tamen eius Actualitas, scilicet ratio actus puri, est absoluta; ideoq; & Existentiã erit absoluta: quia Entitas Relationis per id constituitur in ratione Existens, per quod constituitur in ratione Actus puri: *partim* quia Existentiã Relationi convenit respectivè ad subiectum, & ad eius Entitatem comparatur vt Actus: in quo nulla importatur, respicientia Prædicamentalis: *partim* ideo subsistentia Relationis est Relatiua, quia Personam debet constituere *subsistentem Incommunicabiliter*: quod non potest fieri sine Relatione; iam autem de conceptu Existentiæ non est, quod constituat *Existens Incommunicabiliter*: vnde iuxta D. Aug. Persona dicitur Ad te, quamvis multiplicetur; sed tantum *ex parte modi significandi*, quia *Persona* est nomen absolutum, aut *ex parte rei significatæ* Persona, in esse rei est Relatiua; è contra Existentiã ex parte rei significatæ est absoluta: *partim* quia Existentiã debet proportionari & in eodem genere convenire, cum Entitate cuius est Existentiã, solum *quoad rationem communem* substantiæ & Accidentis: quia Essentia & Existentiã debent constituere unũ per se; hincq; Existentiã Accidentis non potest convenire substantiæ; Non tamen Essentia & Existentiã debent proportionari *quoad rationes particulares*; quia in alijs generibus unum genus potest aliud respicere; sic Potentia respicit actum, Entitas modum; & ex tali Entitate & modo illius potest fieri unum per se: vt patet in Habitu & eius Existentiã & tamen Existentiã Habitũs, non est Habitus, nec respicit obiectum.

*Ratio tertia.* Quia Omnis realis productio, tendit ad Existentiã rei productæ; vel vt communicandam vel vt producendam.



Ergo etiam in Diuinis Personalis productio v. g. Generatio Actiua, tendit ad Existentiam essentiae Absolutam, vt communicandam; *partim* quia licet Productio debeat terminari ad existentiam, non tamen illam debet producere; *tum* quia pro priori Originis licet supponatur existentia in Patre, non tamen vt Filio communicata: *tum* quia Rem producere est illam constituere existentem: quod potest fieri vel existentiam producendo vel existentiam de se improductam communicando: *partim* quia Productio sub conceptu productionis debet terminari ad productum vel *vt Quo*, Formale, aut Completium: vel *vt Quod*: sicut enim *ex parte Agentis* est, & id vt Quod (s. suppositum) & id vt Quo, formale s. increatis *Forma*; in Diuinis *Essentia*: & id vt Quo Completium s. *Existentia*. Ita *ex parte termini producti*: Productum *vt Quod*: est Persona & suppositum. Terminus formalis *vt Quo*, communicatus, est Essentia Diuina; Terminus Completius *vt Quo*, est Existentia communicata; sicut v. g. Intellectio & visio terminantur ad visum & intellectum *vt Quod*, sed in prima intellectioe per quam *Ens vt Quod* intelligitur: & dum intelligitur homo, Ens se habet *vt Quo* saltem explicitè: quod si implicitè *vt Quod* intelligitur, ideo est, quia continetur intra sphaeram *vt Quod* intelligibilis; iam autem Existentia & Natura Diuina; non sunt intra sphaeram producibilis *vt Quod*, ideoq; Existentia non potest sicut & Natura Diuina produci *vt Quod*. *partim* quia Essentia improducta & Filiatio producta differunt in ratione Existentiae: non prout Existentia sumitur *Completiuè* quæ ponit rem extra nihil; sed prout sumitur pro Entitate rei, vt est subiectum existentiae, & sic quælibet res ratione suæ actualitatis Entitativæ, est extra nihil *Inchoatiuè*; consequenter in hoc quod est *Res esse extranihil*, potest stare diuersitas, sine diuersitate in existentia. Vel. Filiatio & Essentia, in hoc quod est esse *Extra nihil completiuè* conueniunt: licet quoad modum differant: nam Essentia *A se*: Filiatio *ab alio* s. per communicationem habet Existentiam.

XI. PERSONA quoad suam formalitatem, propriè reperitur in Deo: 2. vnde huius nominis *Persona Diuina* formale ac directum significatum, est Relatio in Concreto: 3. Vel Relatio formalitate rei: 4. non tamen formalitate Obiecti significati: 5. consequenter, nec secunda Intentio: 6. nec aliquid negatiuum: nec Essentia Diuina sumpta pro *Natura*, potest esse formale significatum præallegati Nominis: 8. Attamen Persona Diuina non addit supra Naturam aliquid ab illa realiter ex natura rei, aut distinctione modalis distinctum: 9. è contra Persona creata addit aliquid realiter distinctum à Natura: 10. scilicet Modum complementem naturam & consti-

constitutio  
tiae, ac I

Re  
Persona  
Persona  
libet Pe  
sic idem  
tegralis  
in creat  
cit existi  
onis (q  
depend  
subsiste  
eis con  
sona D  
ad Spe  
finition  
pro pri  
Incom  
Comm  
Natura  
bo, ne  
potest  
quælib  
à se ex  
uiduat  
Irrecep  
tio qua  
mè im  
in natu  
Person  
& præ  
nis &  
s. ad p  
one &  
subsi  
fonalis  
minis  
Concr  
diceret  
lius est



constituentem Concretum substantiale receptiuum *ut Quod* Existē-  
tiæ, ac Incommunicabile alteri tanquam supposito.

*Ratio primi.* Quia iuxta Symbolum Diui Achanasij: Alia est  
Persona Patris, alia Filij, alia Spiritus Sancti. T. q. iuxta Boetium  
Persona est rationalis naturæ indiuidua substantia; iam autem quæ-  
libet Personarum Diuinarum *Primò* est substantia, *non absolutè* quia  
sic idem est quod Essentia: *non incompletè*, quia sic quælibet pars in-  
tegralis est substantia: non prout subest Accidentibus quia sic solū  
in creatis reperitur: sed prout substantia *quoad Rem* significatam di-  
cit existere per se; *vel* Perseitate Independentiæ à subiecto Inhæsi-  
onis (quòd eis conuenit ex conceptu substantiæ) *vel* Perseitate in-  
dependentiæ à subiecto sustentationis (quòd eis conuenit ratione,  
subsistentiæ Absolutæ; *vel* Perseitate Incommunicabilitatis, quod  
eis conuenit ratione subsistentiæ Relatiuæ. *Secundò* quælibet Per-  
sona Diuina est Indiuiduum, non *Logicum* & correlatiuè se habens  
ad Speciem, sed Metaphysicum & Incommunicabile; vnde in De-  
finitione Personæ Lij *Indiuidua* excludit naturas Vniuersales, & stat  
pro prima substantia seu Hypostasi, quæ supra singularitatem, addit  
Incommunicabilitatem; ratione cuius à Persona excluditur triplex  
Communicabilitas; Vniuersalis ad inferiora: partis ad totum: &  
Naturæ ad suppositum: & ideo nec Humanitas communicata Ver-  
bo, nec Natura Diuina communicata tribus subsistentiis Relatiuis,  
potest dici Persona, quamuis vtraq; sit completa: consequenter,  
quælibet Persona Diuina est Indiuidua, quia prædictam triplicem,  
à se excludit communicabilitatem: diciturq; Indiuidua, non indi-  
uiduatione, à Materia desumpta (prout fit in materialibus,) sed ab  
Irreceptibilitate in materia, accepta (prout fit in simplicibus) *Ter-  
tiò* quælibet Persona Diuina est Naturæ Intellectualis, vt pote sum-  
mè immaterialis: nam *Persona* significat id quod est perfectissimū  
in natura .s. Intellectualitatem, & modum existendi per se: vnde,  
Persona in quantum claudit vtrumq;, dicit perfectionem *implicitè*,  
& præsuppositiuè quantum ad Independentiam à subiecto Inhæsi-  
onis & sustentationis: non tamen *explicitè* & formaliter, quantum  
.s. ad perseitatem Incommunicabilitatis quæ præscindit à perfecti-  
one & imperfectione;

*Ratio secundæ.* Quia sola Relatio in Concreto, est *ut Quod*  
subsistens. Distinctum & Incommunicabile, seu est subsistentia Per-  
sonalis Diuina: vnde ex Natura & Relatione, conflatur huius no-  
minis *Persona Diuina* directum significatum, quod est Relatio in  
Concreto, non sub conceptu formæ *Referentis* (alias Persona Diuina  
diceretur Relatiuè, & consequenter sicut Pater est Filij Pater, & Fi-  
lius est Patris Filius: ita diceretur Pater Persona Filij & Filius Per-



sona Patris) verum sub conceptu formæ *Hypostaticæ ac Subsistentis*; siquidem Persona Diuina, non Relatiuum sed Absolutum est nomen, & ad se; iam autem Nomen absolutum constituitur per significationem absolutam à significato absoluto prouenientem. Porro Relatio in abstracto sumptæ, est obliquum significatum quia est forma & ut *Quo* constituens Personam Diuinam; hinc *Personalitas* directè significat formam constituentem: *Persona* directè Rem constitutâ; & indirectè formam constituentem. Item *Persona* in suo significato directo (quod est subsistens Incommunicabile) admittit Diuinam Essentiam indirectè: Attamen Essentia & Natura Diuina formaliter prædicatur de Persona Diuina: nam licet Deus & Persona, differant in significato directo (etenim *Li* *Deus* significat Deitatem, & *Li* *Persona* significat subsistens Incommunicabile) vtrumq; tamen nomen conueniunt directè in suppositione, quia *Deus* & *Persona* supponunt pro habente Deitatem; iam autem ad Prædicationem formalem sufficit habere idem significatum in supponendo, licet non adsit idem significatum in significando: consequenter ista: *Persona Diuina est Deus*: est formalis prædictio concretivè.

Et tandem Persona Diuina significando *directè* Relationes Diuinas sub conceptu subsistentium incommunicabiliter, easdem Relationes significat materialiter & *indirectè* sub conceptu puri respectûs; è contra ista Nomina *Pater, Filius, & Spiritus Sanctus*, significando formaliter ac directè Relationes sub conceptu puri termini & Referentis, easdem materialiter & implicitè significant sub conceptu formæ subsistentis.

*Ratio tertij.* Quia Relatio *formalitate rei* est Relatio Hypostaticè subsistens; consequenter significatum formale huius nominis, *Persona Diuina*, cum in Esse rei sit formaliter Aliquid, non absolutum, nec aliquid abstrahens ab absoluto & Relatiuum, (aliàs Persona posset per vtrumq; contrahi) omnino debet esse tale significatum, formaliter Relatiuum.

*Ratio quarti.* Quia Relatio *formalitate Obiecti* est Relatio Referens; iam autem Formalis significatio *Personæ* est *Ad se*, Materialis *Ad aliud*, consequenter Personæ Diuinæ significatum formale distinctiuum est *Subsistens in Natura Diuina*; Materiale, est *Relatio vel Relatiuum*: Materiale Directum est *Relatio in Concreto*; Materiale Indirectum est *Relatio in Abstracto*.

*Ratio quinti.* Quia *Li* *Persona* est nomen primæ intentionis, formaliter significans subsistentiam; quæ sumpta in abstracto est constitutiva Personæ; iam autem Personæ Diuinæ non constituuntur per secundam intentionem, sed per aliquid positivum reale. T. q. *Persona* dicitur Individuum, prout tantum est Remotum fundamentum

secun-

secundæ  
stendi; ia  
secundari  
q. Person  
men in /  
gnificari  
tia, quate  
supponit  
tura inte

Ra  
aliquid p  
citur Inc  
non aut  
Negatiu  
no, ante  
sitivum  
bilis, ex  
ginis, it  
& hoc a  
rigine S  
abus Pe  
logicè,  
plici con  
fo: sed t  
re se tot  
qualis e  
& se tot  
cum, Pe  
mune A  
à quibu  
tiua.

Ra  
portatu  
alicius  
minis q  
ad signi  
teriale,  
retur;  
lem ca  
illius fig

Ra  
esset vr



secundæ intentionis, significatq; modum incommunicabiliter subsistendi; iam autem ob penuriam vocum licitum est vti nominibus secundarum intentionum, (*et* è contra,) ad definiendas primas. T. q. Persona idem est quod suppositum: solum in *supponendo*, non tamen in *significando*; iam autem in genere substantiæ subsistens, significari potest tribus nominibus, & quidem dicitur *primò* substantia, quatenus per se existit: *secundò* Res Naturæ, quatenus communiter supponitur naturæ, *3iò* Hypostasis prout accidentibus subest, in natura intellectuali.

*Ratio sexti.* Quia Persona in ratione Personæ constituitur per aliquid positivum, supra quod fundatur Negatio: vnde Persona dicitur Incommunicabilis, prout Incommunicabile sumitur *Positivè*, non autem *Negativè*: nam Positivum per Incommunicabilitatem, Negativè sumptam definiri non potest. T. q. v. g. in Patre æterno, ante negationem communicabilitatis præintelligitur aliquid positivum Incommunicabile .s. Relatio, seu Paternitas Incommunicabilis, ex conceptu talis relationis: nam eo ipso quod sit Relatio Originis, ita debet vni Personæ competere quod nulli alteri competat; & hoc ad differentiam Relationis spiratoris, quæ quia fundatur in origine Spiritûs Sancti, qui est Terminus mutui amoris, petit esse duabus Personis communis. T. q. Persona vt sic est communis Analogicè, *partim* quia eius simplicitati non opponitur constitui ex duplici conceptu, quorum vnus alium implicite includit, & è conuerso: sed tantum ex duplici mutuo sese excludente; *partim* quia *Differre se totis*, non excludit fundamentum Conuenientiæ, secundum quid: qualis est conuenientia Analoga; iam autem Ab vltimis distinctiuis & se totis differentibus, non potest abstrahi aliquid commune vniuocum, Positivum sed tantum Negativum; benè tamen aliquid commune Analogum, Positivum: vt patet in nouem Prædicamentis, à quibus abstrahitur ratio Entis vt sic communis Analogicè Positivum.

*Ratio septimi.* Quia in Definitione Personæ, Natura Diuina importatur in obliquo; iam autem Quidquid ingreditur Definitionem alicuius rei directè in casu recto, pertinet ad significatum formale nominis quo significatur: & quidquid in casu obliquo ingreditur, spectat ad significatum materiale. T. q. Si ingrederetur ad significatum materiale, *Persona*, Natura ad Personæ multiplicationem multiplicaretur; etenim Non stat multiplicari Personam seu terminum numeralem cadentem supra terminum substantiuum, & non multiplicari illius significatum formale & directum.

*Ratio octauæ.* Quia Persona Diuina esset realiter composita: nec esset vna per simplicitatem realem, sed verè per compositionem,



realem; quamuis iuxta contrarios, inter Personalitatem & Naturā Diuinā sit omnimoda realis identitas.

*Ratio noni.* Quia in Deo Persona & Natura distinguuntur virtualiter; consequenter in creatis distinctione maiori .s. Reali gaudere debent T. q. Natura creata realiter potest separari à sua personalitate: vt patet in mysterio Incarnationis: iam autem separabilitas realis est signum realis distinctionis, vel *Entitativa* si est separatio mutua: vel *Modalis* si non est mutua.

*Ratio decimi.* Quia talis modus superadditus est substantia creata, quæ primariò componit cum natura sub conceptu naturæ, quia pertinet ad substantiam vt est Ens *nominaliter* sumptum: sicut Existencia pertinet ad eandem, vt est Ens *participialiter* acceptum. T. q. talis modus complens naturam in linea substantiæ, *Nec* potest esse collectio accidentium: quia ex Natura & Accidentibus fit vnū Ens *per accidens*: iam autem Ex Natura & substantia fit vnum Ens *per se*. *Nec* actio productiua naturæ substantialis: quia in Deo datur ad intra substantia absoluta communis tribus Personis Diuinis, & tamen ad intra, non datur actio productiua communis: T. q. substantia Personalis Verbi non in generatione passiuā, sed in Terminò generationis consistit. Similiter Actio productiua hominis nō est substantia ipsius, cum Actio transeat, & substantia permaneat. *Nec* ipsamet Existencia creata: quia Humanitas Christi habet propriam Existenciam, iuxta probabilem sententiam; & tamen secundum fidem non habet propriam creatam sed Diuinā tantum substantiam. T. q. In Deo dantur tres substantiæ Relatiuæ, non tamen tres Existentiæ T. q. Nulla forma potest constituere subiectū receptiuum sui; iam autem subiectum Receptiuum Quod Existentiæ, est suppositum subsistens; quia est subiectum Quod, denominationis operationum.

XII. SVBSISTENTIA ABSOLVTA datur in Deo Vnica, tribus Personis Diuinis communicabilis: 2. Nec substantia vt dicit Perseitatem Independentiæ à sustentante: 3. sed sola substantia vt dicit Perseitatem Incommunicabilitatis multiplicatur realiter in Personis Diuinis. *Ratio primi.* Quia substantia Absoluta in Perseitate existendi consistit; iā autē Deus tribus Personis præintellectus, est per se existens *vt Quod*, Perseitate excludente dependentiam à sustentante; *partim* quia pro priori ad Relationes in Deo datur Natura Diuina à qua prouenit substantia *Absoluta*, sicut à Personis prouenit substantia *Relatiua*: *partim* quia in statu absoluto Deus quoad Actiones non *Notionales* sed *Essentiales* intelligitur, & est Intelligens, Volens; iam autem Actiones sunt substantium; *partim* quia subsistere est non esse in alio tanquam in Terminò *vt sustentante*; be-

10: benè t  
ter subsiste  
cundo sol  
solum da  
Creatura  
*subsistere*  
*communic*  
in Deo pr  
nem; par  
ultima A  
turæ Diui  
à Relatio  
[quia sic  
mento ex

*Ratio*  
cundum  
tualiter d  
catur: T  
sui linea  
vt dicit  
T. q. an  
que Essen  
etates P  
secum a  
inueniun  
subsisten  
nicabilit  
*tialiter*  
Essentia  
*tationis*  
*nis*; sic i  
dentiæ  
dentiæ,  
one sui  
à se dif  
cto: id  
tanquam  
na ac in  
do Att  
sui vtra  
fectione  
Ergo è



10; benè tamen esse in illo, *ut terminante* & distinguente; consequenter subsistentia Absoluta communicabilis, non in primo sed in secundo solum est termino: *partim* quia in Deo subsistentia Relatiua solum dat Perseitatem Incommunicabilitatis: iam verò In natura Creatura ab eadem forma præstatur & id quod est Perfectionis, .i. *subsistere independententer*; & id quod non est perfectionis, .i. *subsistere incommunicabiliter*; & hoc subsistere incommunicabiliter, non potest in Deo præstari à subsistentià absoluta ob summam eius perfectionem: *partim* quia in statu absoluto Naturæ Diuinæ non conueniret vltima Actualitas quæ Existencia est perfectissimo modo; vnde Naturæ Diuinæ ut exercitè conueniat Existencia, non dependet in hoc à Relationibus, tanquam à Complemento exacto *ex indigentia*, [quia sic completur ab Existencia] benè tamen tanquam à Complemento exacto *ex fecunditate* naturæ.

*Ratio secundi.* Quia non multiplicatur Essentia Diuina, quæ secundum se est subsistens. T. q. Attributa & Relationes quamuis virtualiter distinguantur ab Essentia; & tamen in vtrisque non multiplicatur: *Nec* Existencia ob sui infinitatem: *Nec* ratio substantiæ, ob sui lineam absolutam: *Nec* ratio increati: ita pariter, subsistentia ut dicit perseitatem independentiæ est immultiplicabilis in vtrisque T. q. ante Relationes Deus est Existens & subsistens *ut Quod*: ideoque Essentiæ Diuinæ iam præexistenti & subsistenti adueniunt Proprietates Personales, quoad Perseitatem Incommunicabilitatis quam secum afferunt, non verò quoad Perseitatem Independentiæ quam inueniunt, & accipiunt; ac proinde v. g. *Paternitas* est ratio Patri subsistendi in natura Diuina; solum quoad perseitatem Incommunicabilitatis: & ad Essentiam non addit rationem substantiæ *Essentialiter* seu per se existentialiter, benè tamen *supposititaliter*; *vel* ad Essentiam non addit Perseitatem Independentiæ à subiecto *sustentationis*, addit tamen Perseitatem Independentiæ à subiecto *Inhæssionis*; sic in eodem Composito substantiali vna est Perseitas independentiæ à subiecto sustentationis, & plures sunt Perseitates independentiæ, Oppositæ subiecto Inhæssionis; Et tandem *Paternitas* ratione sui, excludit omnem Dependentiā *Realem*, ab omni realiter à se distincto: non tamen *Virtualē* ab alio virtualiter à se distincto: ideoq; virtualiter dependet ab Essentia à qua sustentatur, non tanquam à *supposito* [alias Essentia Diuina & Hic Deus, esset Persona ac incommunicabilis] sed tanquam à *subsistente*: quo etiam modo Attributa sustentantur. T. q. ideo Personalitas creata ratione, sui vtramq; præstat Perseitatem, quia Natura creata ob sui imperfectionem, ante Personalitatem, nec est subsistens, nec est existens; Ergo è contra, quia in Deo Natura ante Personalitates est subsistēs.



& Existens, ideo Personalitas Diuina vnicam tantum præstat Perseitatē Independentiæ. Et hinc colligitur vtramq; Perseitatem non esse de ratione Personalitatis, ex communi conceptu: sed tantum Incommunicabilitas, est de ratione Personalitatis in abstracto, iam autem vtraque Perseitas est de ratione Personæ in Concreto.

*Ratio tertij.* Quia subsistentia non solum dicit subsistere vnicū, sed etiam Indiuisionem & Incommunicabilitatem, quæ pertinet ad lineam Relatiuorum. T. q. In Deo sunt tres Personæ; iam autē Persona pro formali significato habet Relationem in Concreto, quæ *ut forma Hypostatica est*, Perseitatem Independentiæ; *ut Relatio est*, Perseitatem Incommunicabilitatis constitutiue Personarum importat. T. q. Multiplicato Principio *Quod*, Actionis notionalis, debet multiplicari ratio subsistentiæ, cum actiones sint suppositorum; iā autem Pater æternus est Principium *Quod*, generationis; consequenter subsistens. Et idem de Spiratore, ac termino illius Correllatiuo. T. q. in Mysterio Incarnationis Persona Verbi terminauit Humanitatem, & reddidit personatam ac subsistentem incommunicabiliter; ita pariter, Paternitas reddit Naturam Diuinam incommunicabilem alteri Personæ, *quoad modum & inadæquatè*; hinc subsistentia est vltimus Terminus in propria linea: id est subsistentia Personalis, non potest terminari alia subsistentia Personali: Nec subsistentia Independentiæ potest terminari alterā eiusdem rationis Independentiæ; bene tamen Perseitas Incommunicabilitatis, potest terminari perseitate Independentiæ tanquam termino diuersæ rationis.

XIII. Quæ Personis competunt ratione solius Essentiæ, *singulariter* tantum dicuntur in Diuinis: 2. quæ solum ratione proprietatum personalium, dicuntur *pluraliter*. 3. quæ autem & ratione Essentiæ & ratione Proprietatum Personis conueniunt, & pluraliter & singulariter de Deo dicuntur. *Patet Primum.* Quia sicut ipsa Essentia, ita & tota linea Absolutæ ratione solius Essentiæ conueniens Personis, est implurificabilis. *Patet secundum.* Quia linea Relatiuorum plurificatur; nam in Deo tres Personæ dicuntur. *Patet tertium.* Quia prædicatum ad vtramquē lineam tam .s. Absolutam quam Relatiuam pertinens, iuxta illarum exigentiam debet se habere. Et tale prædicatum est *subsistentia* quæ singulariter & pluraliter dicitur. Et ex hac præallegata Conclusionē & regula inferitur Primò, In Diuinis *Existentiā* dici tantum singulariter: quia est absoluta. Similiter *Infinitem* quia hæc consequitur perfectionem & quantitatem virtutis in Deo immultiplicabilem. Et tandem ipsam *Veritatem*: *partim* quia veritas consistit in Entitate vt intelligibili: iam autem Intelligibilitas competit Personis Diuinis ratione Essentiæ, rationem

Speciei



Speciei intelligibilis & obiecti motiui, respectu sui, *Attributorum* & *Relationum* habentis: *partim* quia Veritas sicut & Cognoscibilitas fundatur in Immaterialitate, quæ consistit in exclusione omnis potentialitatis, seu in ratione actûs puri, qui in Deo est vnicus & simplicissimus; ideoq; istæ Propositiones. *Pater generat: Spiritus Sanctus à Patre & Filio procedit*: solum differunt Materialiter & ex parte subtrahentium, non tamen Formaliter, quia conueniunt in eadem, immaterialitate actûs purissimi, & in esse scibilis, substant lumini eorundem principiorum, consequenter sunt veræ tam in cognoscendo, scibiliter, quàm in essendo transcendentaliter Veritate Primâ & Æternâ.

Infertur secundò. Ens substantiuè acceptum, quatenus est Concretum Existentiæ & Essentiæ non prædicari pluraliter in Deo: 2. quatenus autem est Concretum Entitatis vt oppositæ nihilo, sic plurificatur. *Primum patet*. Quia nomen numerale, cadens supra substantiuum, numerat formas, & in Adiectiuo numerat supposita; iam autem Ens in vtroq; Concreto directè significat Essentiam & Existentiam quæ sunt nomina substantiua: consequenter Ens absolute sumptum est Concretum Essentiæ prout est principium Existentiæ. *Secundum constat*. T. q. Ens in secunda acceptione est Transcendens; iam autem, Transcendentia ad Substantiam & Relationes (sicut & *Res*) pertinent. T. q. Personæ Diuinæ inter se distinguuntur Entitatiuè; iam autem Non stat distinctio Entitatiua, sine distinctione Entitatum T. q. Pater (iuxta Concilii Lateran: definitionem) totam Essentiam dedit Filio: prout significatur nomine Entitatis. Absolutæ: non tamen totam, prout significatur vt opposita nihilo, quia ei non dedit Paternitatem: quæ est Entitas cum addito.

Infertur tertio. Tres Personas non posse dici *tria Individua*. Quia nomen *Individuum* cum sit substantiuum, non potest multiplicari sine multiplicatione formæ: quæ est Natura Diuina: per Lij Individuum, de formali significata; quæ tamen in Definitione Personæ per Lij *Individua substantia* de Materiali, & Personalitas de formali importatur T. q. Individuum est indiuisum in se, & à quocunque alio diuisum *diuisione Naturæ*, non autem solum *diuisione Personali*; iâ autè Personæ Diuinæ sunt vnū in Natura. T. q. Individuū in ratione Individui constituitur formaliter per Naturam; cōsequēter Pluralitas substantiui Individui petit pluralitatem & Naturarum & supposito- rum, & deficiente pluralitate suppositi, tantum dicitur *singulariter*; licet multiplicentur Naturæ diuersæ: patet in Christo Domino, qui dicitur vnum Individuum vnitate suppositi non Naturæ. T. q. In Diuinis sunt tres vnitates singulares Personalitatum, non Naturarum: ideoq; Personæ dicuntur & *Vna Res* quæ est Essentia: & *plures Res*.



*Res* quæ sunt Personæ: sicut & vna vnitas, ratione Essentiæ: & tres vnitates, ratione Relationum: *partim* quia pluralitas sine distinctione vnitatum non saluatur: *partim* quia vnitas consistit in realitate indiuisa: iam autem Realitas & indiuisio conuenit cuius ex Personis. Diuinis.

XIV. Nomina Vnitatem Essentiæ & pluralitatem Personarum declarantia sunt ista. 1. Deus dicitur *Trinus* & *Trinitas*: quia ista nomina tantum significant absolute numerum trium Personarum, sine diminutione simplicitatis, vel additione inæqualitatis; Non dicitur *Triplex* & *Triplicitas*: quia *Triplex* opponitur simplicitati, importando compositionem & inæqualitatem Proportionis, Deo repugnantem. 2. Filius dicitur *Alius* à Patre, non Aliud, seu Aliquid, quodidem est, ac *Aliud quid*: & dicitur *unum*, non *unus cum Patre*. Quia nomen Neutrum, significat aliquid magis confusum & nondum formatum: at Masculinum è contra: vnde quia proprium est suppositi distinguere ac formare; ideo Nomina Masculina Personis, & Neutra Essentiæ attribuuntur. 3. Et ob istam rationem nomen & prædicatum *Aliquod* non plurificatur in Deo: quo circa Filius non dicitur nec Aliud nec Aliquod suppositum à Patre: quia substantiue dicitur, consequenter *Aliquod* significat, non aliud quod, alietate suppositi, sed alietate naturæ; Et etiam quia est affectio Entitatis sumptæ pro Essentia quæ est immultiplicabilis, non autem prout opponitur Nihilo, quæ multiplicatur; proindeq; tantum Adiectiue possumus dicere *Tres aliquos, in Diuinis*. 4. Ista: *Diuersus* ac *Differens* quia importat distinctionem in forma: *Separatus* ac *Diuisus*, quia tollunt simplicitatem Dei: *Dispar* æqualitatem, *Discrepans* similitudinem, *Singularis*, Essentiæ vnitatem: *Vnicus* numerum Personarum: *Solitaris* consortium, excludunt, ideoq; tam in Abstracto quam in Concreto sumpta excluduntur à Deo. 5. Dictio exclusiua *Solus* sumpta *Cathegorematicè*, nequit addi termino essentiali, quia denotat solitudinem oppositam societati Personarum eiusdem naturæ: accepta *Syn-cathegorematicè*, solum excludit alia diuersæ naturæ à consortio prædicati: vnde ista: *Solus Deus est æternus, Omnipotens* &c. est vera: quia alia à Deo æterna non sunt; ideoq; si in Diuinis esset tantum *Pater*, cum Angelis, diceretur *Solus*, quia Angeli sunt diuersæ naturæ ab illo: sicut homo in horto cum floribus, dicitur *Solus*. Angelus vt Homo in Beatifica Visione non essent soli, quia vterq; conueniunt in gradu Intellectualitatis secundum speciem athomam in ordine ad supernaturalem Beatitudinem penes potentiam Obedientialem; Duo Angeli in statu Naturæ puræ, conuenirent in societate specifica, secundum conuictum politicum in modo operandi, & disconuenirent in specie Metaphysica; & ideo iuxta primum sensum, non essent soli.

XV. CO-

XV  
non est  
atus nec  
valet de  
mè posu  
sterii: 6  
beri The  
esse con  
nec ipsi  
est cont  
lis est, n  
ra ratio  
sit indiff  
*Intellectu*  
entiam  
Mysteriu  
trarium  
*se*, dicitat  
verò qu  
sunt ead  
rò vni t  
tandem  
cum ter  
ca hoc  
se distin  
identita  
tur My  
proposit  
distinctio  
git: *tum*  
*ribus rea*  
lectus n  
Principi  
sterium  
Falso no  
sequitur  
lutè sum  
Rationa  
à quo pe  
te in aff  
opinatu



XV. COGNOSCIBILITAS Mysterii Sanctissimæ Trinitatis non est rationi naturali contraria: 2. attamen nullus intellectus creatus nec Possibilitatem: 3. nec Existentiam huius mysterii euidenter valet demonstrare: 4. etiam præsuppositâ Reuelatione: 5. quâ tamē positâ dantur rationes probabiles naturales Existentiæ huius mysterii: 6. suppositâq; illius Existentiâ potest de ipsius conuenientia haberi Theologica demōstratio. *Ratio 1<sup>mi</sup>.* Quia verū vero non potest esse contrariū *Seu* Quod non est Obiecto rationis naturalis contrariū, nec ipsi rationi naturali potest esse contrarium. *Similiter.* Quod nō est contrarium Termino naturalis inclinationis, Naturæ vt Rationalis est, nec ipsi naturæ rationali contrariari debet; vnde sicut Natura rationalis *vt volitiua est* tendit *in Bonum* per inclinationem, licet sit indifferens, quoad elicentiam ad actum bonum & malum; *ita vt Intellectiua est*, tendit per inclinationem *ad verum*, licet quoad elicentiam sit indifferens ad assensum verum vel falsum: iam autem, Misterium Sanctissimæ Trinitatis non potest esse assensui vero contrarium. T. q. Axioma: *Quæ sunt eadem vni tertio, sunt eadem inter se*, dictatur à ratione naturali, quoad Vnitatem Re & Ratione; non, verò quoad vnitatem Realem solam, sine vnitatem Rationis. *Vel* Quæ sunt eadem vni tertio *Adequatè*: hoc Ratio naturalis dictat: non verò vni tertio *Absolutè*, quia nec hoc, nec oppositum illius dictat. *Vel* tandem Rationem naturalem dictare, quoad rationem Identitatis cum tertio; non verò quòd in vniuersum sint idem Absolutè, sed circa hoc ratio naturalis suspenditur; iam autem Personæ Diuinæ inter se distinctæ, sunt idem in Essentia Diuina, quæ est medium & ratio identitatis: vnde quamuis realiter inter se distinguantur, non sequitur Mysterium hoc rationi naturali aduersari. T. q. Intellectus huic propositioni: *inter Principium & Terminum Processionis, datur realis distinctio*: Vniuersaliter assentitur: *tum* quia ita in creaturis contingit: *tum* quia patet ex terminis; iam autem huic: *Identitas cum pluribus realiter inter se distinctis, non potest vni eisdemq; competere*: intellectus non assentitur seclusâ fide: quia in tota natura non inuenitur Principium, id necessariò & euidentiam illationis inferens. T. q. Mysterium hoc superexcellētissimum, opponitur Assensui probabili Falso non Vero: consequenter quòd opponatur assensui falso, non sequitur opponi Rationi naturali: *partim* quia Ratio naturalis absolutè sumpta supponit determinatè pro ratione vera: *partim* quia Rationalis natura inclinatur solum in assensum non falsum sed verū, à quo perficitur, sicut etiam perficitur ab Habitu opinatiuo inclinante in assensum probabilem verum: non verò falsum; quia Habitus opinatiuus cum sit virtus, non potest ab illo procedere actus falsus



moraliter: sed semper erit verus *practicè*, licet *speculatiuè* possit esse falsus: vt patet in adoratione hostiæ non consecratæ, & ab intellectu vt adorandæ, propositæ voluntati; iam autem In disensu Mysterii Sanctissimæ Trinitatis nulla Veritas aut Bonitas reperiri potest, nec Speculatiua nec Practica, in quam Ratio naturalis inclinaret.

*Ratio secundæ.* Quia si posset demonstrari *vt Possibile* per rationem naturalem, etiam posset demonstrari euidenter *vt Existens*: nam Lumine naturali notum est, quod Deo conueniat omne possibile, ne sit in potentia ad aliquam perfectionem, intrinsicamque entitatem.

*Ratio tertij.* Quia Math. 16. D. Petrus non ex reuelatione carnis & sanguinis, (id est non ex cognitione Intellectuali à sensibus dependente, nec ex cognitione Intellectuali Angelica, vel Animæ separatæ) sed ex reuelatione Patris Cælestis hoc Mysterium confiteatur. T. q. Mysterium Sanctissimæ Trinitatis non potest euidenter demonstrari *Nec à Priori*. Quia Diuinitas quæ sola potest esse ratio à priori Trinitatis Personarum, non est Comprehensiuè aut Quidditatiuè cognoscibilis ab intellectu creato sibi relicto, nec quoad *An est* prout radicat Trinitatem Personarum: *Nec à Posteriori: partim* quia effectus cogniti ab intellectu creato non procedunt à Deo *Per se* vt Trino sed Vno: *partim* quia procedunt ab Omnipotentia Diuina *Proximè*, & *Remotè* à Natura Diuina: quod vtrumq; est in Deo antecedenter ad Relationes. T. q. Bonum infinitum esse infinitè communicabile, solum *ad extra* & ex parte modi communicandi (in quantum scilicet res creat ex nihilo) lumine naturali cognoscimus: at ex parte rei communicatæ *ad intra* Non; *partim* quia Potentia sese communicandi & Actualis communicatio ex parte rei, est ad intra conformis Bono increato solum *in Re*; non verò *Quoad nos* & in esse cognoscibilis; sicut è *contra*, Communicatio in creaturis est conformis Bono creato tam *in Re* quàm in esse cognoscibilis & *quoad nos: partim* quia Communicatio substantialis .s. Generatio in creatis, (per quam natura specifica communicatur) multiplicat naturam cum diuisione, realiterq; distinguitur à generante: & ob istas imperfectiones à se impræscindibiles, non potest suadere nostro intellectui quod Generatio in Deo reperiatur.

T. q. Deus vt Vnus & Trinus est omnino supernaturalis *Entitatiuè*: in esse cognoscibilis, Cognitione euidenti, Intuitiuâ, & Quidditatiuâ ac Immediatâ, etiam est omnino supernaturalis; Cognitione Mediatâ & quoad *An est, à posteriori*, non est supernaturalis, quia sub formalitate supernaturalis non habet connexionem cū effectibus naturalibus. *Immediata* Cognoscibilitas quæ commensuratur

ratur

ratur cu  
*Mediata*  
vel ex q  
*est in se*,  
malitate  
per se vi  
Ipse quo  
est atten  
imago l  
est conn  
dona Sp  
naturæ n  
uæ natu  
ter *Visi*  
monstra  
Vno; n  
*Motui*,  
tribus P  
absoluta  
etiam  
pernatu  
cogniti  
prehens  
re, sed  
in Obie  
natural  
dientia  
N  
cum D  
nitas, l  
pantur  
onem  
Incom  
si impl  
us ante  
absolut  
tiæ En  
M  
nectitu  
cum fo  
creatur  
à Creat



ratur cum eius Entitate, sequitur Entitatem in Deo, sicut & in alijs, *Mediata* verò sequitur ad Entitatem vt connexam cum illo in quo vel ex quo cognoscitur: iam autem Creaturæ causantur à Deo *ut est in se*, formalitate Causæ & Principij non autem *ut est in se* formalitate Rei .s. vnus & Trinus. Et effectus naturales sunt ab illo per se vt à Causa Naturali, supernaturales vt à causa supernaturali, Ipse quoq; homo est Imago Dei vt Vnius: per se; aut per accidens id est attentâ exigentia Naturæ Diuinæ in tribus suppositis repertæ, est imago Dei Trini. T. q. Nullus effectus cum Deo quatenus Trino est connexus. *Non supernaturalis*: quia virtutes supernaturales, & dona Spiritûs Sancti, ac ipsa Gratia Habitualis, dicuntur conformes naturæ rationali, consequenter ipsi rationi naturali, non prout Acti- uæ *naturaliter*, sed prout eleuabili & Acti- uæ *obedientialiter*. Simili- ter *Visio Beatifica* est effectus supernaturalis, lumine naturali inde- monstrabilis; causaturq; perfectate effectûs à Deo supernaturali vt Vno: nam Essentia Diuina gerit munus speciei Impressæ & Obiecti *Motui*, non verò *Terminatiui*, consequenter vt actu communicata, tribus Personis non mouet *Per se*, sed solum ratione perfectionis, absolutæ, & virtualiter à Relationibus distinctæ. Ac tandem ipsa etiam *Potentia Obedientialis*, [quæ Entitatiuè est naturalis] prout su- pernaturalis Terminatiuè, est extra Sphæram Obiecti naturalis, & cognitionis naturalis etiam Angelicæ: quia Angelica Cognitio Cõ- prehensiuua Naturalis, non petit obiectum adæquatè comprehende- re, sed tantum adæquatè naturaliter, id est terminari ad omnia quæ in Obiecto sunt naturaliter cognoscibilia; vnde sicut cum Obiecto naturali non connectitur Potentia Obedientialis: ita Potentia Obe- dientialis non connectitur cum Deo vt Trino sed tantum vt Vno.

Naturales verò effectus manifestissimum est non connecti cum Deo vt Trino, sed tantum vt Authore naturæ. Hinc Pater- nitas, Filiatio, Sapientia, Bonitas, in creatis, procedunt & partici- pantur ab Essentia Diuina, quæ sola est continens omnem perfecti- onem eminenter; iam autem Relationes Diuinæ quoad Perfectatem Incommunicabilitatis & explicitè, nullam dicunt perfectionem, ni- si implicitè ob inclusam in se Perfectatem Independentiæ. Et De- us antecedenter ad Relationes est perfectissimus, *Formaliter* in linea absoluta. *Radicaliter* in linea Relatiua: *Eminenter* in linea Continen- tiæ *Eminentialis*. & *Identicè* in omni linea.

Non deniq; ipsa Creaturarum habitudo dissimilitudinis con- nectitur cum Deo Trino. Quia Habitudo formaliter connectitur cum formali termino vel extremo: & talis terminus Habitudo- nis creaturarum, est Ens Increatum, sub hac ratione distinguens Deum à Creaturis. Ergo nec ex Supernaturali aliquo aut Naturali effectû,



nec ex ipsa Creaturarum dissimilitudine Deus vt Trinus est attain-  
gibilis.

*Ratio quarti.* T. q. Præsuppositâ Reuelatione, Intellectus ex pro-  
priis nec Comprehensiuè nec Quidditatiuè potest Deum cognosce-  
re. Quia Reuelatio non dat Creaturis dependentiam à Deo vt Trino  
T. q. Si intellectus ex Reuelatione procedit ad demonstrandam  
Existentiam Sanctissimæ TRINITATIS: iam talis demonstratio erit  
Theologica, non autem pure Naturalis: si procedit ex principiis na-  
turalibus; ista Principia solum habent connexionem cum Deo vt  
vno T. q. Intellectus inferior, ex coniunctione cum reuelatione &  
illustratione superiori Diuina, dum perficitur in ordine ad obiectum  
proprium, naturaliter cognoscibile; non potest in illo vel ex illo per-  
cipere inconnexa: Ergo quia Deus vt Trinus non connectitur cum  
Obiecto naturali nostri intellectûs, ideo suppositâ reuelatione intelle-  
ctus non potest naturaliter cognoscere Deum vt trinum, consequen-  
ter circa illud Axioma: *Quæ sunt eadem vni tertio* &c. solum per-  
ficitur Negatiuè, iudicando illud esse vniuersaliter verum in creatis,  
& abstrahendo ac iudicium suspendendo de Diuinis. T. q. Ideo  
Hæretici, suppositâ fide humanâ credunt hoc Mysterium, quia fides  
humana innititur testimonio extrinsecò; è contra suppositâ Reuela-  
tione, intellectus naturaliter existentiam huius mysterii non cogno-  
scit: quia Demonstratio innititur principis intrinsecè connexis  
cum Obiecto cognoscendo; quam connexionem non potest tribu-  
ere Reuelatio.

*Ratio quinti.* Quia positâ Reuelatione ponitur apprehensio  
terminorum *Vnius & Trini*, ex qua nascitur probabilis assensus: par-  
tim quia difficultas illius Axiomatis: *Quæcunq; sunt eadem vni tertio*  
&c. iam est victa .f. quòd possint aliqua identificari cum tertio, &  
realiter inter se distingui: partim quia sicut contra negantes hoc my-  
sterium, vtimur Sacrà Scripturâ, apud quos admittitur, ita contra  
infideles vtimur defensione, non quòd probemus illud esse possibile  
vel non esse impossibile, sed quòd soluamus argumenta illius impos-  
sibilitatem astruentia.

*Ratio sexti.* Quia posito isto Syllogismo. *Cuius Potentia, est  
conueniens suis actus: Sed in Deo est potentia communicandi se ad intra  
duabus Personis Diuinis, Primâ improductâ manente. Ergo hac com-  
munitatio est Natura Diuina conueniens.* Maior est naturalis: Mi-  
nor est de fide: & Conclusio intert Communicationem ad intra  
Deo conuenientem; iam autem Demonstratio Theologica vel ex  
utraque Præmissa de fide, vel ex vna de fide & altera naturali pro-  
cedit.

**XVI. NOTIONES** dantur in Diuinis: 2. quinque 3. & nō  
plures.



plures. *Ratio primi.* Quia non solum Essentialia, sed etiam Personalia in abstracto, opus est significare ad responsionem dandam interrogantibus. v.g. Ad interrogationem, *Quo aliquid constituitur?* R. per significatum formale *Quo*: nam nomen Concretum habet se *ut Quod*. Ad interrogationem, *Quo constituitur Pater?* R. Paternitate. Ideoque Notio est *Ratio propria cognoscendi Personam Diuinam*: & habet istas condiciones 1. Notio significet aliquid pertinens ad Originem: 2. sit vnum vel Personaliter vel in ratione principij: 3. pertineat ad dignitatem .s. ratione Essentialis in Personalitate inclusa, 4. semper significetur in abstracto, nam Principium formale cognoscendi Obiectiue, congruentius in abstracto significatur: 5. quod non distinguatur virtualiter a Relationibus & Proprietatibus, unde Relatio ad Correllatiuum, Proprietas ad Personam, & Notio ad intellectum cui manifestat, dicitur. 6. quod Notio excludat omne absolutum: & omnem respectum ad Creaturas: & omnem, communitatem rationis seu omne quod est commune communitate Rationis. *Ratio secunde.* Quia in Patre est Innascibilitas & Paternitas: in Filio est Filiatio: in Patre & Filio, ut sunt vnum Principium Spiritus Sancti, est *Actiua*; & in Spiritu Sancto est *Passiua* Spiratio. Cum enim duae sint Processiones & quaelibet duplicem habeat posituum ordinem, *primum.* Eius a quo est alius, & *secundum* Eius qui est ab alio: iam quatuor erunt Notiones; & cum detur Ordo Originis negatiuus, *Eius a quo est alius & qui non est ab alio* iam dabitur quinta Notio .s. Innascibilitas: quae pro formali importat negationem Processionis Passiuae, pertinetque ad dignitatem, circumlocutiue notificando Personam Intellectualis naturae Primam. *Ratio tertij.* Quia Nec *Ingenerabilitas* respectu Spiritus Sancti: nec *Inspirabilitas* respectu Filij, possunt esse Notiones, cum creaturis conueniant; etenim Quod affirmatio est specialior, eo vniuersalior est eius negatio: & *est contra*: Quo vniuersalior fuerit affirmatio, eo illius negatio est contractior: nam v.g. negatio animalis, est limitatior quam negatio hominis, quia animalis affirmatio vniuersalior est, affirmatione hominis. Quia ergo Inspirabilitas, est negatio peculiaris Processionis per voluntatem: & Ingenerabilitas est Negatio alterius Processionis peculiaris per intellectum: iam vero Innascibilitas est negatio Processionis ut sic, quae vniuersalior est quam duae primae, hinc est quod primae negationes vniuersaliores sint, nec ad intellectualem naturam coarctatae, ideoque dignitatem non denotant: aut Innascibilitas coarctatur ad naturam intellectualem, connotando pro fundamento suppositum per modum conditionis, ut denotet dignitatem: ad differentiam Inspirabilitatis, nam *Inspirabilitas prout in supposito intellectu* dicit non puram conditionem,



sed rationem formalem denotandi Dignitatem. Cuius discrimi-  
nis ratio exinde colligitur. Quia eo ipso quod intelligamus negati-  
onem omnis principii in Entitate positiua, iam per legitimam con-  
sequentiam [nullo alio addito & expresso] inferimus Talem En-  
titem esse intellectualis naturæ & Diuinæ; consequenter Entitas  
positiua & connotata à Negatione, non erit Negationi ratio forma-  
lis denotandi dignitatem, quia potest esse Entitas positiua, & non  
esse intellectualis; iam autem eo ipso quod intelligamus Negatio-  
nem Spirationis in Entitate positiua, iam per legitimam consequen-  
tiam non possumus inferre, Talem Entitatem esse intellectualis  
naturæ & Diuinæ, quia potest esse Entitas Positiua non spirata, in-  
tellectualis non esse, & consequenter huic negationi ratio formalis  
denotandi dignitatem est fundamentum, quod est suppositum intelle-  
ctualis naturæ.

Et tandem Potentia generatiua & Actualis generatio, non sunt  
Notiones: quia *in Recto* important perfectiones absolutas, inter se  
virtualiter distinctas; iam autem Notio ad ordinem Originis spe-  
ctans, non potest consistere in absoluto, si autem *in obliquo* suman-  
tur, prout important Paternitatem, sic non distinguuntur virtuali-  
ter adæquatè: quia eadem Paternitas, constituit & Patrem in rati-  
one Personæ, & Potentem, & actu Generantem vt connotata ad  
Filium; consequenter secundum Obliquum etsi sint Notiones, non  
tamen à Paternitate & inter se distinctæ.

Similiter quoque ratio Verbi, Imaginis, & Filij, non augēt  
numerum Notionum, quia inter hæc omnia non est adæquata vir-  
tualis distinctio, quoad Relationem *in Recto* ab ipsis importatam,  
quia perfectiones absolutæ quas in Obliquo dicunt, non sunt con-  
stitutivæ Notionum.

XVII. SACROSANCTVS ÆTERNVS PATER obtinet ra-  
tionem Principii 2. Et hoc nomen Pater, est proprium Primæ Per-  
sonæ, 3. sumptumq; personaliter per prius dicitur in Diuinis: 4. Ei-  
dem quoq; Fonti supersubstantiali Deitatis, proprium est esse Inge-  
nitum seu Innascibilem, de formali negationem importando: 5.  
vnde in ratione Notionis, nihil positiuum distinctum à Paternitate  
Obiectiuè adæquatè est fundamentum negationis Ingeniti seu Inna-  
scibilis 6. sed est ipsa Paternitas prout immediatè coniungitur cum  
Natura Diuina in ratione formæ Hypostaticæ. *Ratio primi.* Quia  
Pater est à quo procedit Filius: iam autem Principium est à quo  
procedit alius, Filius tamen non dicitur *Principiatum*, quia hoc no-  
mine significatur minoritas & dependentia: nec quoq; Pater dicitur  
*Causa* Filij, quia Causa tam alietatem quam dependentiam petit.  
Et Prioritas quæ est inter Patrem & Filium, est sola *Originis*, quia  
hæc in-

hæc intra  
hæc impo

Ra

ab omni  
illa substa  
& memb  
constituti  
prout est

Ra

Diuini: f  
iam aute  
ternitatis  
quos est  
Creatura  
bentium  
illo in qu  
imperfec

Rati

Primum  
& negati  
no, imp  
ductui c  
compet

Ra

nam Ab  
Nec Rel  
quia id a  
Ingenitum

plexum  
tuum n  
scens fu  
re digni  
notifica  
termina  
tum Or  
scenden  
repugna  
spiciat  
non da  
um, &  
Transfe

2



hæc intraneitatem ac æternam dicit Processionem, *non Naturæ* quia hæc importat causalitatem.

*Ratio secundæ.* Quia Paternitas distinguit Primam Personam ab omnibus alijs, prout significatur hoc nomine *Pater* dicto de illa substantialiter: vnde Pater in præsentī sumitur, prout est caput & membrum Principale Analogiæ, sic enim significat rationem constitutiuam & distinctiuam Primæ Personæ; non autem sumitur prout est nomen Analogum Creaturis & Deo conueniens.

*Ratio tertiæ.* Quia Personaliter ab æterno dicitur Pater Filij Diuini: sicut Essentialiter dicitur Pater Creaturarum in tempore; iam autem Æternum prius est temporali. T. q. Perfecta ratio Paternitatis solum in Patre respectu Filij Diuini saluatur, vt pote inter quos est perfecta similitudo in ratione naturæ, non verò respectu Creaturarum, deficientem similitudinem & per modum vestigij habentium; iam autem prius dignitate & intellectu dicitur nomen de illo in quo eius significatum saluatur perfectè, quàm de illo, in quo imperfectè saluatur.

*Ratio quartæ.* Quia Pater est primum Principium; iam autem Primum Principium dicit, & ordinem ad ea quæ sunt à Principio, & negationem Principij; consequenter Esse ingenitum in Patre æterno, importat negationem essendi ab alio Omnis Principij, tam Productiui quam Communicatiui; quod nulli alteri Personæ Diuinæ competere potest.

*Ratio quintæ.* Quia hoc Positiuum *Nec* potest esse Absolutum: nam Absoluta sunt communia: & Notio Ingeniti, est propria Patri. *Nec* Relatiuum Prædicamentale, relatione quorundam ab alijs distinctâ, quia id asserere est temerarium; Et si hoc esset, non distingueretur *Ingenitum* in ratione Notionis à Paternitate & Spiratione: nam Complexum ex duabus notionibus, Notio distincta non est: *Nec* Relatiuum rationis Primi Principij: quia Negatio hæc realis est, exposcens fundamentum reale; Neq; Relatio rationis potest importare dignitatem; quam Notio requirit, iam autem *Ingeniti* negatio, notificat circumlocutiue & id quod est Dignitatis .s. immediatam terminationem Naturæ Diuinæ: & id quod est Personale .s. Primitum Originis. *Nec* Relatiuum Transcendentale, quia Relatio Transcendentis consistit in dependentia ab alio, formalitatibus Diuinis repugnante: ideoq; Relatio Transcendentis quâ Pater indiuisè respiciat Filium & Spiritum Sanctum non datur, Tum etiam, quia non datur in Patre influxus communis, quo indiuisè influat in Filium, & Spiritum Sanctum, ac proinde non datur vnus respectus Transcendentis quo adæquatè vtramq; Personam respiciat.

*Ratio sextæ.* Quia ipsa Paternitas est quid Positiuum non ab-



solutum, est Proprium seu Notionale : Vnde Pater æternus vocatur à Sanctis Patribus, Fontale Trinitatis Principium vt gerit munus formæ Hypostaticæ, fundantis in Patre incapacitatem essendi ab alio, & connotantis naturam Diuinam vt à se habitam. Et sub hac ratione Paternitas de materiali & fundamentaliter hoc nomine Ingenitum, prout est notio Patris, importatur : de formali verò hoc nomine Ingenitum, importatur Negatio Processionis Actiuæ & Passiuæ, quæ est virtualiter distincta à Paternitate, vt Incommunicabilitatis exercet munus : *partim* quia ex Persona Ingénita non intelligitur esse Filius : *partim* quia ex Patre infertur Ingénitus, sed non è contra : *partim* quia Notio debet importare conceptum obiectiuum ab alijs adæquatè virtualiter distinctum, ex parte non fundamenti sed formalis significationis.

**XVIII. SACROSANCTVS ÆTERNVS FILIVS** est Verbum Diuinum. 2. quod adæquatè & propriè acceptum, solum personaliter dicitur, 3. & inadæquatè sumptum dicitur Essentia. iter. 4. Proceditq; per se in quarto modo ex cognitione Essentiæ & Paternitatis. 5. Filiationis. 6. Spirationis Passiuæ. 7. Creaturarum Possibilibus. 8. non tamen quoad suam intrinsecam Entitatem Verbum Diuinum ex cognitione libera futurorum, procedit 9. licet sub conceptu liberæ terminationis repræsentantis creaturas futuras, per se procedat ex illarum cognitione. *Primum*, est de fide, D. Ioanne attestante cap. 1. In Principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum. *Ratio secundi*. Quia Verbum adæquatè acceptum debet esse *Et* Actualis repræsentatio Obiecti : *Et* ab intelligente per intellectum producta : *partim* quia adæquate dicit Relationem distinguentem ; *partim* quia est similitudo & imago producta ; *partim* quia est terminus Locutionis & Contemplationis. T. q. iuxta D. Aug. Lib. 6. de Trin: cap: 2. Verbum, *Solus Filius* accipitur, non simul Pater & Filius. T. q. Id quod est Personale in Diuinis, repræsentat obiectum intellectum, veluti Repræsentatione Secundariâ, non Primariâ, quæ est necessaria ad primò intelligendû ; & talis est Essentia Diuina in qua *Hic Deus* intuetur obiectum. Hinc Repræsentatio competit Verbo. *primò* ratione Diuinæ Essentiæ quæ prout in Verbo, est ratio repræsentationis specificatiuè non reduplicatiuè ; *secundò* ratione proprietatis Personalis, non adæquatè sed inadæquate, quia *Esse productum* habet ratione proprietatis ; ideoque vt Verbum dicatur personaliter, non debent ei omnia competere ratione Personalitatis. T. q. Pater in productione Verbi loquitur, *Tum Filio*, iuxta illud Ioan. 12. *Sicut dixit mihi Pater sic loquor* : explicat D. Aug. Tract. 49. Dixit veritati quia genuit Veritatem : *partim*, quia loqui, est alteri aliquid producendo manifestare *partim*, quia

quia Filius  
fentiæ Pa  
tris est, P  
ter produ  
Etiam ho  
Verbum  
tiam ver  
sistens na  
Audiens  
ces nostr  
quitur Sp  
bi, non a

*Rati*  
ptum di  
ctum ad  
nobis De  
ad verbu  
tè: nam  
habet qu  
ne termi  
in Deo I  
non verò  
de ratio  
*tim*, quia  
bi Essent  
*partim* q  
non Ada  
one Pro  
manet c  
*Diuinis* ;  
ab Essent  
nam in  
est *Rati*  
*scursui*,  
uam: F  
bum co  
nitur ad  
priè esse  
met pro  
citur pe  
solum d  
rationer



quia Filius est Verbum sui, tantum *Obiectiue*, sicut est Verbum Essentialis Patris, Spiritus Sancti, & Creaturarum repræsentatarum: Patris est, *Principiatuè*: Audientis, est *Subiectiue*. Tum *sibi*, quia Pater producendo Filium omnia cognoscit in illo & manifestat sibi; Etiam homo in productione Verbi mentalis loquitur sibi. Hinc Verbum Divinum (ad nostri Accidentaliter non subsistentis differentiam verbi) & Patri dicenti & sibi manifestat, quia est Persona subsistens naturæ intellectualis; & uterque est Audiens; nec supponitur Audiens esse ignorans: cum nos Deo omnia scienti loquamur, preces nostras audienti. Non tamen in productione Filij, Pater loquitur *Spiritui Sancto*: quia Spiritus Sanctus ex vi productionis Verbi, non accipit omnium cognitionem in illo.

*Ratio tertij.* Quia Verbum inadæquatè seu communiter sumptum dicit, *Et esse manifestatum rei intellectæ*: *Et esse intellectum ad intra*: quæ duo sunt absoluta & essentialia. T. q. Etiam nobis Deus loquitur per Verbum Externum: quod dicit ordinem ad verbum internum; non Personale, verum Essentialiter inadæquate: nam Essentia Divina sicut seipsam unitur in ratione speciei, ex qua habet quod sit Principium intellectionis; ita seipsam unitur in ratione terminandi, ex quo habet quod sit Verbum: ratione cuius datur in Deo Locutio Essentialis *Inadæquatè*, ut est manifestatio formalis; non verò *Adequatè* ut est manifestatio, & productio. T. q. Non est de ratione verbi sub omni conceptu, procedere ab intelligente: *partim*, quia Essentia Divina unitur mentibus Beatorum in ratione verbi Essentialis, non ut ab eis procedens, sed tantum ut manifestans: *partim* quia *Ratio Producti*, est ultima Differentia Verbi *Inadæquata*, non *Adequata*, quæ sumitur ex ratione Repræsentationis, & ex ratione Producti; iam autem Destructa solâ Differentiâ Adæquatâ, non manet constitutum; destructa inadæquatâ, manet constitutum: *in Divinis*; nam in præsentia, ratio Manifestationis habetur ab alio .s. ab Essentia, & ratio Productionis à Relatione: *in Creatis* non manet: nam in homine, sublata unâ ratione differentiali inadæquatâ quæ est *Ratio intelligendi*, destruitur alterâ inadæquatâ, quæ est, *Ratio Discursus*, cum utraq; eadem in homine respiciat potentiam intellectivam: Hinc esse intellectum sine expressione ab alio, est esse Verbum communiter, & non propriè: *Lij Proprium* prout contraponitur ad *Adæquatum*, & non ad Metaphoricum: & sic Verbum propriè essentialiter dicitur in Divinis, id est non Metaphoricè; non tamen prout Proprium idem est ac Adæquatum, quia sic Verbum dicitur personaliter. T. q. ideo. *Nec Imago* dicitur Essentialiter, quia solum dicit rationem Originis, & Imitationis; iam autem Verbum rationem Originis, Imitationis & Manifestationis: unde Verbum &



Imago secundum rem idem important quoad proprietatem Personalem; non tamen idem, secundum modum significandi. *Nec Filius*, dicitur inadæquatè essentialiter, quia in Essentialibus ratio inadæquata Filij inuenitur (s. Natura Diuina communis tribus Personis) sicut *Ratio Generica* & Communis: iam autem ratio inadæquata verbi (s. ratio actualissimæ repræsentationis Obiectiuæ) in linea intelligibili soli conuenit Verbo, & inuenitur in Essentialibus sicut *Ratio Differentialis*. *Nec species expressa* dicitur essentialiter, quia idem est quod Verbum Personale: vnde Absolutè Verbum solum dicitur personaliter; tum ex vñ Sanctorum Patrum: tum ex ratione producti; quâ ablatâ, iam non remaneret Verbum, in locutione absoluta Verbi.

*Ratio quartu.* Quia Verbum Diuinum procedit ex cognitione Comprehensiuâ Essentiæ Diuinæ: *In qua* & *Ex qua tanquam ex Radice* cognoscibilis est Paternitas radicata; consequenter Comprehendi nequit Essentia Diuina, ad hoc vt ex illa procedat Verbum, nisi comprehendatur simul & Paternitas: ideoq; ex eius cognitione, Verbum per se in quarto modo debet procedere: iam autem Illud per se quarto perfectatis modo concurret ad alicuius rei productionem, quod à tali termino per se exigitur vt Principium illius. T. q. Pro omni priori Originis ad filium, Essentia Diuina terminat Actuale Intellectionem prout est in Patre; consequenter quia pro illo priori Paternitas est in Essentia Diuina, ideoq; in illa est cognoscibilis. Nec Intellectio intelligitur sæcunda pro illo priori, ad productionem Verbi Diuini sine modificatione Paternitatis. T. q. Verbum, est per se Expressiuum Essentiæ & Paternitatis: vt potè Imago realiter distincta ab eo à quo procedit: consequenter per se procedit ex cognitione Essentiæ & Paternitatis: Idem patet in Verbo creato in quo quicquid per se repræsentatur, prius in specie Impressa mediâ quâ procedit Repræsentatiuè præcontinetur vnde Verbum Diuinum, ratione *Essentiæ* quia est Imago & similitudo: ratione *Relationis* quia est Imago Producta, ideo ratione vtriusq; repræsentat *vt Quod*; sicut in Patre Producente vt Quod ratione Essentiæ est similitudo, tatione Relationis est Esse Producentis: Hinc Verbum ratione solius aut Essentiæ aut Relationis esset Imago inadæquatè T. q. Cognitio Diuina non solum ad Essentiam, sed etiam ad Paternitatem terminata, est per se Verbi Diuini productiua *vt Quo*: consequenter sicut vtrâq; est cognoscibilis cognitione ad illam essentialiter terminatâ, ita vtrâq; est Repræsentabilis Verbo, ad vtramq; per se terminato. Et quamuis Cognitio Diuina prius terminetur ad Essentiam Diuinam tanquam ad obiectum Mouuū, quàm terminetur ad Relationes, tanquam ad obiectum

secun-



secundarium, id verificatur de sola *Prioritate A Quo*, virtuali, Obiectiua : non de *Prioritate In Quo* : quia sine omni prioritate Rationis Cognitio Diuina Comprehensiuua simul attingit Essentiam & Relationes, vt pote essentialiter inclusas in Essentia ; iam autem Prioritas In Quo, datur inter Obiectum primum, dum secundarium non includitur in primario, nec per se connectitur cum illo.

*Ratio quinti*. Quia Verbum Diuinum est sui expressiuum. 2. Ac per cognitionem Patris habet sibi tam Naturam communicatam, quam Filiationem productam, 3. Sola Intellectio Essentiae prout in Patre, est fecunda ad Verbi Diuini generationem : *Sola subiectiue* : sed non *Obiectiue* : id est non ex solius Essentiae, Paternitatis, sed etiam Filiationis & Ipirationis cognitione fecunda, procedit Verbum. 4. Et nequit comprehendi Diuina Essentia, nisi in illa comprehendatur Filiatio : *partim* quia pro omni priori Originis, Essentia, est radix Paternitatis & Filiationis, nam *Esse Radicem*, est Attributum Essentiale pro omni signo conueniens : Vnde in illo priori cognoscitur Paternitas, sub conceptu tam formae Hypostaticae, quam Referentis : quia per conceptum Referentis Pater expressè constituitur Pater : Et Paternitas sub conceptu formae Hypostaticae est ratio inadæquata & per se connexa cum conceptu Referentis : *partim* quia illa Prioritas *Originis* (non, *Durationis*) admittit coexistentiam extremorum ; consequenter Notitia pro illo signo potest ad illa terminari : *partim* quia pro illo priori inter Patrem & Filium existit Relatio rigorosa, Prædicamentalis. Ergo & simultas Obiecti cum notitia.

Quocirca Verbum Diuinum non præcedit Existentiam suae cognitionis Intuitiuam : *partim* quia sunt simul Cognitio Intuitiua & Verbum : est tamen Cognitio Intuitiua prior Prioritate Originis & *A Quo* (sic & Scientia Visionis est prior creaturis prioritate Cause) non tamen prior prioritate Existentiæ & *In quo* : *partim* quia sola notitia Intuitiua, purè *speculatiua* præsupponit suum Obiectum, non verò *Practica* : nam Practica efficit suum obiectum : patet in scientia Visionis, & in notitia Intuitiua factiua Entis Rationis. Vnde Scientia Intuitiua, solum pro priori *A Quo* stat sine suo Obiecto, non *In quo*, quia sic vtrumque est simul. *partim*, ideo notia intuitiua creaturarum in Decreto libero, non præcedit Decretum subiectiue : quia pro priori ad Decretum, nihil est tale ex quo infallibiliter inferatur Decreti existentia pro signo posteriori : sicut è *contra* : Ex vi Decreti Intuitiui, cognoscitur Decretum Executiuum existens pro signo posteriori : iam autem vt obiectum intuitiue attingatur, non est necessarium, quod pro priori notitiæ existat *in se*, benè tamen *in aliquo ex quo infallibiliter inferatur*. Et ita Verbum habetur & attingitur in Essentia vt radice & fecunda, ex qua in eodem instanti pro signo



posteriori infertur infallibiliter Verbi Existencia. *partim* quia Verbum ex cognitione sui Abstractiua [ad quam non requiritur præsupponi Verbum vt Existens] non potest procedere: *tum* quia Verbum Diuinum procedit ex illa notitia, quam illi Pater communicat, ex vi Processionis; & hæc est Intuitiua, non Abstractiua: *tum* q. Ad notitiam Intuitiuam sufficit cõexistere in instanti In quo: unde, quia Existencia Obiectiua Verbi, est solùm pro priori nature, & non pro instanti *In quo*, ideo non est obiectum abstractiue notitiæ: *tum* q. Abstractiua notitia præscindit ab Existencia: quæ Verbo est Essentialis: *tum* q. Verbum Diuinum procedit ex cognitione beatifica: Consistente in Intuitiua cognitione Sanctissimæ Trinitatis: iteque ex cognitione Diuinæ Essentiæ vt est *in se*, consequenter vt Physicè existentis, tribus Personis terminatæ.

*Ratio sexti*: & quidem prima Generalis, militans pro tribus Personis, ex quarum cognitione Verbum Diuinum procedit. Quia Cognitio Diuinæ Essentiæ *Vt* subsistentis & Existentis in se, & in tribus Personis, est *Intuitiua*: ad differentiam Abstractiue, naturam rei & non existentiam considerantis: *Vt* ad tres Personas per se terminatæ, est Dei *Beatificatiua*: *Vt* fecundæ & Communicabilis Medii [in quo & ex quo Personæ & Attributa cognoscuntur] obtinens rationem, est *Comprehensua*: iam autem Communicabilitas ista Essentiæ Diuinæ, habet ordinem prioritatis, solùm in linea *physica* & *Entitativa*; non tamen in linea Cognitionis, ita vt prior sit cognitio Communicationis Essentiæ ad vnā Personam & posterior ad alteram. *Ratio Specialis*. Quia Verbum Diuinum procedit ex cognitione sui prout Spiratoris: nam Pater Æternus per suam intellectionem producendo Filium, communicat ei Spiratoris Actiui Relationem, quæ præsupponit communicatam vim spiratiuam radicaliter, vt pote Filiationi essentialē, prout est forma Hypostatica: *partim* quia sine hac, Filius non distingueretur à Tertia Persona: *partim*: quia Filius in casu impossibili, non esset idem formaliter, si non quoad prædicata specifica Filij, benè tamen quoad prædicata Individualia huius Filij. *partim* quia sicut Filiatio vt Relatio est, specificatur à Paternitate, quā destructā destrueretur: ita eadem Filiatio vt forma Hypostatica est, connectitur essentialiter cum Spiritu Sancto, quia vis radicaliter spiratiua, & ipse conceptus Spiritoris Actiui, pertinet ad ipsam/natiuitatem Filij, qui per generationem accepit à Patre, esse inadæquatè Spiratorem; consequenter ex variatione Terminii Connexionis, poneretur Variatio essentialis in Principio; ac proinde sicut vis generatiua & creatiua ad extra, per ordinem ad suum terminum cognoscitur, licet subiectiue identificentur; ita vis spiratiua per ordinem ad Terminum spiratum. In illo ergo pri-

go prior  
itiam  
product  
A quo, r  
te. Ne  
est Im  
cuius co  
Termini  
dicitur  
Filium  
sensu for

Rat  
suam pe  
Scientia  
adæquat  
uum, &  
rarum,  
non ver  
sentare  
tinentur  
natur.  
atura P  
vt Man  
Verbum  
sed tant  
gnitione  
ratione  
cere: V  
Acciden  
idem est  
nam Cr  
cum De  
quod A  
re, quod  
ne cuius  
tem cu  
se Repr  
partim  
one Ob  
Dei ex  
Imago  
Manifest



go priori, in quo Verbum à Patre procedit, per cognitionem Intuitivam eminenter Practicam, iam Spiritus Sanctus est existens, cum productio Verbi Existentiam Spiritus Sancti antecedit prioritatem. A quo, non In quo, minimè extremorum còexistentiam impediens. Non tamen Verbum procedens ex cognitione Spiritus Sancti, est Imago illius. Quia Verbum est Imago Intentionalis illius, ex cuius cognitione procedit tanquam *Principii*, non verò tanquam *Termini*. T. q. Toti Trinitati conuenit *Dici* eo modo quo in Verbo dicitur Res intellecta. Et ista Propositio: Pater intelligendo se & Filium & Spiritum Sanctum: non in materiali & identico, sed in sensu formali est vera.

*Ratio septimi prima.* Quia Verbum Diuinum quoad intrinsecam suam perfectionem & Repræsentationem, ex omnium (quæ sunt in Scientia Dei) cognitione procedit; alias iuxta D. Aug. esset minùs adæquatum ad Scientiam Diuinam; iam autem Esse Repræsentatiuum, & esse Idæam Factiuam ac Principium Productiuum Creaturarum, est perfectio essentialis & denominatio Intrinseca in Verbo, non verò Extrinseca. Hinc Verbo Diuino per se competit repræsentare Creaturas, quæ per se in Scientia Dei licet secundariò continentur, & Scientia Dei ad illas per se, perfectitate secundariâ terminatur. Et amplius. Quia Verbum Diuinum est *per se* Verbum Creaturæ Possibilis, non *ut Dicentis*, quia imago ipsarum non est, sed *ut Manifestati* per Verbum: *vel*, secundariò, non Primariò: *vel* est Verbum Possibile, non in casu Ablatiuo, quia non procedit *ab illis*: sed tantum in casu Genitiuo, quia ipsas manifestat: *vel* quoad cognitionem Comprehensiuam, non verò Quidditatiuam: *vel*, non ratione sui, sed ratione Essentiæ priùs repræsentatæ, *quòd idem est dicere*: Verbum ad Creaturas posibles quas repræsentat, refertur, *per Accidens*, id est per aliud .s. ratione Essentiæ: vnde Lij per *Accidens*, idem est ac *secundariò* non verò prout idem est ac Accidentaliter, nam Creaturæ posibles non contingentem, sed necessariam habet cum Deo connexionem, vnde dicere possumus in sensu explicato, quòd Accidat Verbo repræsentare Possibilia: & non possumus dicere, quòd Accidat Verbo repræsentare Patrem; Quia Essentia ratione cuius Patrem repræsentat, est identificata cum Patre; secus autem cum Possibilibus. Quocirca Verbum Diuinum licet sit per se Repræsentatiuum Possibile, non tamen est Imago illarum; *partim* quia ad rationem Imaginis requiritur, non quòd ex cognitione Obiecti, sed quòd *ab Obiecto* procedat. Iam autem Scientia Dei ex qua Verbum procedit, non est ab Obiectis creatis causata: Imago enim dicit Originem & Imitationem, Verbum dicit solam Manifestationem creaturarum; consequenter licet *Filius, Verbum,*



*Imago*, Personaliter sint idem, non tamen ex parte Connotatorum; & sic nec secundariò potest dici Imago creaturarum quia nec secundariò ab illis exprimitur. Similiter, Verbum ab Angelo intelligente, de Angelo intellecto formatum, est Imago Obiecti, desumpta non à rebus in se, sed vt præcontentis in Idea Diuina. Vel à rebus specificatiuè etsi non effectiuè, quòd sufficit.

*Ratio secunda septimi.* Verbum Diuinum procedit per se ex Cognitione Comprehensiuà, Omnipotentia: *tum* quia procedit ex aliis Attributis; *tum* q. procedit vt Verbum Omnipotens, Omnipotentia sibi communicatâ; *tum* q. in Repræsentando est adæquatum cognitioni, ex qua procedit. Iam autem *Non potest Omnipotentia Diuina comprehendere, sine creaturis Possibilibus*; *Partim* 1. quia Creaturæ Possibiles præcontinentur *Quoad Esse*, tanquam in Causa, in Omnipotentia. Et ideo Deus cognoscit alia à se, quia se comprehendit vt Causam illarum. Similiter Anima Christi cognoscit omnia quæ sunt in Potentia Creaturæ, quia in Verbo comprehendit essentiam creaturæ; *sicut è contra*, Beati videndo omnia quæ formaliter reperiuntur in Diuina Omnipotentia, comprehenderent Deum non visis Possibilibus; iam autem, Virtus operatiua Causæ nequit, comprehendere sine comprehensione omnium effectum. Hinc *Partim* 2. quia Omnipotentia non potest comprehendere, sine cognitione Possibilium in particulari: nam Cognitionis Comprehensiuæ Omnipotentia Diuinæ debet attingere tam Terminum Formalem, quam omnem Materialem. Terminus Formalis per modum rationis, formalis *sub Qua*, est Essentia Diuina vt imitabilis à Creaturis. Terminus formalis per modum rationis formalis *Qui*, est Ens creabile in communi: & vterq; debet cognosci Quidditatiuè. Terminus Materialis, est quælibet Creatura in particulari; iam autem Non potest comprehendere *Causa completa* & perfectissima (qualis est Omnipotentia, respectu cuiuslibet particularis creabilis effectus) sine comprehensione effectuum in particulari; ad differentiam *Causæ Incompletae* & inadæquatae, quæ potest comprehendere, non comprehensibilis particularibus: sic, Angelicus intellectus comprehendit seipsum, & tamen in seipso, non comprehendit omnes in particulari cogitationes possibles, quia est causa Incompleta illarum, sine speciebus Infusis. *Partim* 3<sup>to</sup>. quia Omnipotentia & si non referatur Realiter ad creaturas possibles; ab intrinseco tamen & essentialiter connectitur cum illis, tanquam cum Termino suæ connexionis; *tum* quia implicat cognosci effectum in Causa, vt in Obiecto prius cognito, nisi Obiectum sit connexum cum effectum; sic enim non cognoscuntur Futura ante Decretum, quia cum Omnipotentia sine Decreto non connectuntur. *tum* q. implicat necessaria Dependentia Possibilium, absq;

absq; T  
cellariu  
Omnipo  
fectione  
Principi  
vt possi  
maiori  
Possibil  
ad suum  
sibilitate  
product  
absq; Ex  
se accep  
illa dist  
product  
4<sup>to</sup> pro  
tur in i  
Pro illo  
na, pro  
nam sic  
cognosc  
priori E  
cum Pe  
In Quo  
potentem  
tis, sed  
N  
darium  
tur ada  
adæqua  
ab Imp  
ducibilis  
consiste  
dication  
cum Po  
est tamen  
stitution  
cum illa  
tim quin  
gnantia  
trinsec  
consequ



absq; Termino illam necessariò terminante : & talis Terminus Necessarius est Omnipotentia à qua dependent Possibilia. *tum* q. in Omnipotentia Connexio cum independentia, nullam dicit imperfectionem : patet in Relatiuè connexis : & in Conclusionem respectu Principij cum quo solum connectitur : in Essentia cum passionibus vt possibilibus. *tum* q. Omnipotentia Potentia quò perfectior, eò maiori infallibilitate, & necessaria illatione connectitur & infert. Possibilitatem ; è *contra* Potentia productiua creata, realiter relata ad suum effectum. *tum* quia implicat virtus productiua absq; possibilitate productionis, & productionis possibilitas, absq; termini producti possibilitate : sicut implicat Existentia Actionis exercita, absq; Existentia exercita termini. *tum* q. Omnipotentia secundum se accepta, addit ad Essentiam aliquid Obiectiuum, virtualiter ab illa distinctum .s. necessariam connexionem per modum virtutis, productiua, cum creaturis vt producibilibus. Et tandem *Partim* 4to probata hucusq; connexio Omnipotentia cum Possibilibus, datur in illo priori, in quo Personæ Diuinæ comprehenduntur : *tum* q. Pro illo priori ad Personas Diuinas, est cognoscibilis Essentia Diuina, prout est Medium *In Quo*, ex vi cuius cognoscuntur Possibilia : nam sicut pro priori ad productionem Personarum, sunt Personæ cognoscibiles *Terminatiuè*, ita & creaturæ Possibiles : quia pro illo priori Essentia seu Omnipotentia Diuina connectitur essentialiter, cum Personis & cum Possibilibus, tanquam Medium formaliter. *In Quo*, siuè sumatur Entitatiuè, siuè denominatiuè : cum *esse Omnipotentem* enunciatur de Deo, non tantum Necessitate connaturalitatis, sed etiam Connexionis.

Nec esse Omnipotentem *Connexiue*, est prædicatum secundarium Omnipotentia Diuinæ : quia Omnipotentia non specificatur adæquatè nec etiam à Personis Diuinis ad intra productis ; alias adæquatè consisteret in intellectu, qui à Verbo, & in Voluntate quæ ab Impulsu specificatur : nec specificatur à Personis sub ratione producibilis, abstrahendo ab hac vel illa Persona, alias Omnipotentia consisteret in formalitate communi, communitate Rationis & prædicationis tam intellectui quàm voluntati. Et dato quod Connexio cum Possibilibus sit secundaria formalitas Omnipotentia Diuinæ, est tamen *Essentialis* : sic Proprietates licet non sint de Primaria constitutione Naturæ Diuinæ, quia tamen Essentialiter connectuntur, cum illa, ideo Natura Diuina non potest comprehendì sine illis. *Partim quinto*. Quia Omnipotentia non sub conditione, Nonrepugnantia termini producibilis, sed Absolutè est vis productiua ab intrinseco : *tum* q. Virtus productiua petit termini possibilitatem ; consequenter sicut implicat Actualis productio ad Terminum, sub



conditione quod existat: ita implicat & vis Productiua ad terminum absolutè repugnantem, & solùm sub conditione possibilem. *tum q.* Implicat vis radicatiua passionis absolutè impossibilis, sub conditione possibilitatis, aliàs daretur in Deo vis radicatiua proprietatum aliarum vltra has quas radicat v. g. humanarum conditionatè; consequenter Attributa non adæquarent vim radicatiuam Naturæ Diuinæ. Ergo idem de vi proxima dicendum. *Partim 6<sup>to</sup>.* Quia vna eademque Cognitio Diuina, intelligitur prius terminata ad Essentiam Diuinam, quàm ad Creaturas Possibiles, solùm prioritate virtuali Obiectiua, *A Quo* non *In Quo* etiam rationis, quando Obiectum Primarium est necessariò connexum cum secundario, quòd habetur in præsentia. Hinc Dictio Verbi non est prior cognitione Possibilium. Quia Principium infinitum mouens ad duos terminos, prius solùm mouet ad infinitum quàm ad finitum: si per se ratione ipsorum, seorsuè moueat: secus si ad finitum moueat ratione infiniti; & sic se habet creaturarum Possibilitas cognita respectu Essentiæ. *Partim 7<sup>mo</sup>.* Ideo Spiritus Sanctus non procedit ex Amore Comprehensiuo Possibilium, quia Omnipotentia *ut Amabilis* nõ connectitur cum Possibilibus [*vide Manip. 6<sup>ti</sup>. Conclus. undec.*] iam autem connectitur cum illis, *ut Cognoscibilis*, proindeq; Verbum ex ipsarum Comprehensiuâ Cognitione procedit: sic Pænitentia *ut Cognoscibilis* connectitur cum peccato, & tamen *ut Diligibilis*, non connectitur cum illo.

*Ratio tertia septimi.* Quia Verbum Diuinum non remaneret eiusdem rationis ac modò, ablatis creaturis Possibilibus: 1. *tum q.* Ablatâ vnâ creaturâ Possibili; iam à Posteriori, non à Priori, Deus non esset Deus: quia ex destructione Possibilium à Posteriori, destruitur vis productiua infinita *ad Extra*, sine qua non stat Omnipotentia, & sine hac non stat Deum esse. 2. *tum q.* Nec Deus esset primum Ens sine Possibilibus, quia non esset summè perfectus, ex cuius perfectione ac Facunditate, non verò ex indigentia, Creaturæ habent esse. 3. *tum q.* Nec Omnipotentia (impossibilitatâ aliquâ creaturâ) esset eiusdem rationis ac modò est: quia Omnipotentia quæ modò est, habet in se Continentiam Eminentialem omnis rei, quæ Continentia, est intrinseca Omnipotentia Perfectio: consequenter impossibilitato vno lapide, maneret Omnipotentia Diuina ad omne quod in illa non implicaret: non tamen ad omne prout modò est. Ergo in illo casu quia non esset lapis possibilis, à Posteriori Deus nõ esset Omnipotens: & Est Omnipotens quia potest hanc vel illam Creaturam: à Posteriori, & tanquam à signo Lij *Quia*, dicente rationem formalem intrinsecam, non autem causalitatem creaturarum in Deum. 4. *tum q.* sicut Defectus Potentiæ Productiua ad productionem



onem chymaræ Negatiuus, non Priuatiuus, in Deo est ratio à priori negationis possibilitatis chymaræ: & hæc Negatio Possibilitatis chymaræ à posteriori infert negationem Potentiæ Productiue tanquam defectum Negatiuum tantum: ita Positio Potentiæ Productiue ad productionem Possibilium, in Deo est ratio à priori Affirmationis possibilium: ex qua deinde à Posteriori, infertur Affirmatio Omnipotentia. *s. tum q.* Maior necessitas ob connexionem essentialem & per se, cum termino, à Minore necessitate Possibilitatis, destrueretur, à Posteriori: etenim *Processio Verbi est summè necessaria*, tum ob adæquationem Necessitatis Omnipotentia Diuinæ, tum ob Possibilium ad Subsistentiam Verbi requisitarum, tantum à Posteriori concurrentiam, exclusâ omni dependentiâ: nam ubi est mutua Positio & utraq; à Priori, ibi est dependentiâ; hic autem Omnipotentia ponit Creaturas à Priori, & Creaturae ponunt illam à Posteriori. Et Omnipotentia connectitur cum ipsis, non ex indigentia sed ex summa fecunditatis perfectione & summi boni diffusionem; proindeq; ex Possibilibus ablato vno lapide, remaneret Deus & Omnipotentia, sed non eiusdem rationis ac modò est. Vnde quia alius Deus est impossibilis, per mediatas Consequentias infertur Deum absolutè non remansurum. Et tandem ex altera parte, *Possibilitas creaturarum Minorem habet necessitatem*, quia Essentia rerum in tali statu sunt Entia posita *Nominaliter non Participialiter*: habent à Deo dependentiam *Signatam non Exercitam*: Similiterque terminant Actionem Dei, Signatam non Exercitam: quòd totum à Verbo Diuino remotissimum est.

*Ratio octaua.* Quia Mutatis & non positis creaturis productis, vel futuris, Verbum Diuinum, (attestante Diuo Anselmo,) quoad suam Entitatem intrinsecam remaneret ac modò est; iam autem Principium per se, alicuius Terminum illud est, quo destructo destruitur & terminus. T. q. Tam quoad *Perseuerantiam Absolutam*, Nonexistentia seu variatio Entitatis in Verbo, est *absolutè* impossibilis: quia absolutè implicat in essentialibus variatio; iam autem variatio Libera Terminationis, Cognitionis Diuinæ ad futura, est impossibilis solum *ex suppositione* .s. quòd fuerit ab æterno: iam autem, Id cuius Nonexistentia est absolutè impossibilis, non potest connecti cum eo, cuius Nonexistentia est impossibilis ex suppositione; Quam quoad *Perseuerantiam ex suppositione*; talis Variatio est impossibilis; *partim*, quia Verbo Diuino ex tali suppositione solum additur noua terminatio, non autem noua entitas: iam autem, Implicat ex se independens ab aliquo, aut ab intrinseco non connexum cum ipso, à tali re dependere quoad suam intrinsecam Entitatem, ex aliqua suppositione, nisi noua entitas addatur ex tali suppositione: *partim*, quia Pro-



cessio Verbi quoad suam Entitatem, est prior, Prioritate subsisten-  
di Consequentia, quàm sit Decretum liberum: vnde ista: *Est Pro-*  
*cessio Verbi Diuini quoad suam Entitatem intrinsecam. Ergo est Decre-*  
*tum Liberum & Scientia Visionis*: Non valet Consequentia: sicut  
ista. *Est animal Ergo est Homo.* non valet. T. q. Ideo Verbum Di-  
uinum, secundum cognitionem Comprehensiuam per se procedit  
in eodem priori ex Essentialibus & Notionalibus: quia Notionalia  
in illo priori cognoscuntur: & coexistunt: & essentialiter connectun-  
tur cum Essentialibus: iam autem Decreta libera, nec coexistunt,  
nec necessariò connectuntur cum Essentialibus: vnde Verbum Di-  
uinum procedit ex notitia sui & Existentiæ comprehensiuam; tantum  
pro priori prædicatorum necessariorum, non autem pro priori for-  
malitatum contingentium, ad quas secundariò & liberè terminatur.  
T. q. Scientia libera quoad Entitatem est indefectibilis, non quoad  
Terminationem: quia ergo Verbum Diuinum non procedit per se  
ex cognitione & scientia libera, vt liberè ad Creaturas terminata, ideo  
scientia libera non potest concurrere per se ad Verbi Diuini genera-  
tionem. Et idem dicendum de futuris conditionatis: quia sunt omni-  
no libera sicut & Decretum Conditionatum est liberum.

*Ratio noni.* Quia Verbum Diuinum procedit *per se* ex cogniti-  
one illorum, quæ Pater in illo vt in Verbo cognoscit; iam autem  
Pater in Verbo cognoscit omnia; ideoque Verbum debet esse Ex-  
pressum à Patre secundum omnia, sine a qua restrictione ad sola  
possibilia; nam Expressum debet adæquari cum Scientia in Repræ-  
sentando. T. q. A Patre æterno, non prout necessariò per scientiam  
simplicis Intelligentiæ possibilia attingente, sed quatenus liberè per  
scientiam Liberam futura cognoscente, procedit Verbum Diuinum  
*prout liberè representans futura: partim* q. Verbum prout liberè repræ-  
sentans Creaturas futuras, est propriè illarum Verbum; iam autem  
Verbū representatiuum debet ab alio procedere; vel ex specie im-  
pressa vel ex cognitione sui Obiecti: *partim* q. Verbum non à se, sed  
à Patre: non ex vi Processionis, sed per Processionem, habet sibi li-  
beram repræsentationem, perfectate secundariâ communicatam,  
*Formaliter*, nō verò *Radicaliter*: sicut eadem perfectate habet sibi  
communicatam formaliter Repræsentationem possibilem - *partim*  
quia repræsentando futura, est Terminus Locutionis Paternæ. T.  
Quia Verbum Diuinum ex illa cognitione per se procedit futurorū,  
quā non existente, Verbum Diuinum non repræsentaret futura; iā  
autem, si Pater non cognosceret Creaturas futuras, non procederet  
Verbum illas defacto repræsentans.

T. q. Pater Æternus quatenus cognoscit futura, est producti-  
uus Ver-

us Verbo  
non solū  
impressa  
partim q.  
q. in Ver  
onis, ideo  
non expl  
tionis: v  
conceptu  
est *nece*  
Libera T  
faria quā  
tum q. G  
Filij & N  
Patrem  
productu  
rationem  
riò, vt li  
& Essenti  
*Manifest*  
um est fa  
ita scient  
Verbum  
nat Pro  
rem, Ver  
ipsam re  
Possibilit  
discurrim  
dum Por  
loquatur  
& iuxta  
q. sicut A  
onem po  
Diuinum  
intrinsec  
tamen d  
nem pro  
tum q.  
dari in D  
tamen a  
& talis e  
minatio



us Verbi: *partim* q. sicut creatum ita & Diuinum intellectum, non solum Possibilis, sed etiam futuræ vel præsentis rei, species impressa fecundat: & ex vtraque intellectus Patris fit fecundus: *tum* q. Processio Verbi Diuini non est adæquatè necessaria: *tum* q. in Verbo D. datur & Entitas, & Conceptus Liberæ Terminationis, ideoque Productio adæquatè terminatur ad Esse: & hoc Esse, non explicitè sed implicitè clauditur in conceptu liberæ Terminationis: vnde Processio prout terminatur ad Verbum Diuinum sub conceptu Entitatis, & sub conceptu Repræsentationis Possibilium, est *necessaria*; iam verò prout terminatur ad illud, sub conceptu Liberæ Terminationis, est *libera*; proindeq; Cognitio tam Necessaria quàm Libera, vtraq; in sua linea est Verbi Diuini productiua; *tum* q. Generatio ideo adæquatè est necessaria, quia est productiua Filij & Naturæ Diuinæ communicatiua; consequenter respectiue ad Patrem necessariò se habet Filius, per generationem necessariam, productus: iam uerò Verbum quia præter rationem *Dicti*, importat rationem *Manifestatiui*; ideoq; vt manifestat necessaria, *sic necessariò*, vt libera, *sic libere* procedit: Et quidem Verbum, ad Personas & Essentialia, habet rationem *Manifestatiui*; ad Creaturas verò & *Manifestatiui & Operatiui*: *tum* q. sicut scientia necessaria Possibilium est fecunda *ut Quo*, quia non supponit Verbum Productum; ita scientia Visionis est fecunda, *ut Quo*, quia etiam non supponit Verbum Productum *quoad Repræsentationem Liberam*; licet supponat Productum *quoad Entitatem Necessariam*; sicut v. g. iuxta Suarezem, Verbum Diuinum procedit ex cognitione Essentiæ quatenus ipsam repræsentat, & tamen adhuc potest procedere ex cognitione Possibilium quatenus est repræsentatiuum illarum: ita pariter nos dilcurrimus in præsentia: *tum* q. Verbum Diuinum audit à Patre, nondum Possibiles sed etiam futuras creaturas: iam autem Pater ne loquatur ignoranter, debet obiecta quæ loquitur præcognoscere, & iuxta qualitatem illorum, Terminum & Verbum producere: *tum* q. sicut Actus liber sine inconuenienti penes intrinsecam terminationem potuit Deo non conuenire sine eius mutabilitate: ita Verbū Diuinum sub conceptu Repræsentationis & Terminationis liberæ intrinsecæ, poterat non cognosci nec produci, sine mutabilitate; attamen defacto cū ex cognitione futurorum quoad repræsentationem procedat, defacto cognitionem Paternam liberam terminat; *tum* q. Ex tali productione libera inadæquatè sumptà non sequitur dari in Deo Liberam subsistentiam; quæ esset Personalitas: datur tamen aliqua formalitas subsistens quæ potuit non subsistere in Deo: & talis est ipsa intrinseca terminatio actūs liberi Dei, & libera terminatio Verbi Diuini ad futura quæ defacto repræsentat; ideoque



ad talem terminationem Productio terminatur, non *ut Quod* sed *ut Quo*, & terminus *Qui* liberè productus, est Verbum, secundum quod in illa subsistit; Et sicut productione necessariâ, non solum producit Concretum subsistens .s. Verbum, sed etiam ipsa subsistentia; *ita è contra* Productione liberâ licet producat Concretum subsistens quoad Repræsentationem liberam, non tamen producit subsistentia libera, quia sufficit quod subsistentia Necessariò producta, veluti extendatur ad terminandam formalitatem liberam, quâ Verbum repræsentat futura.

T. q. Scientia libera prius Origine Patri conuenit, ut Verbū Diuinum sub formalitate Repræsentationis liberæ ex illa procedat: *partim* quia Decretum liberum fundans scientiam liberam conuenit Personis Diuinis eadem prioritate solum *In Quo*, & æqualiter, ut patet in alijs Attributis: non tamen prioritate *A Quo*, quia per prius vni quàm alteri conuenit, *partim* quia quoad formalitates *Necessarias* Productio Verbi, est prior Decreto & scientiâ visionis: sed quoad *Liberas*, est posterior: vnde scientia visionis & Decretum, est posterius Verbi productione quoad Entitatem sumpto: est verò prius quoad liberam terminationem considerato: *partim* quia pro priori *A Quo* Originis, Pater cognoscit Decretum, & scientiam Filij liberam, ac Spiritus Sancti, in se existentem: & hoc Decretum prout in Patre, est infallibiliter connexum cum seipso, ut Filio & Spiritui Sancto, communicato, ideoq; pro illo priori Decretum *prout ab illis* potest cognosci, & in illo sic cognito cognoscuntur futura; *è contra* pro priori Essentialium non cognoscuntur Decreta, quia in hac prioritate nil datur ineffallibiliter connexum cum Decreto: *partim* q. Prioritas *A Quo* Originis, seu Communicationis Decreti, est Patris prioritas in decernendo: ideoq; pro tali prioritate Originis, Filio & Spiritui Sancto Decretum non est liberum. Quia tamen Decretum prout in Patre, est ineffallibiliter connexum in seipso, ut à Filio & Spiritu Sancto, pro alijs signis Originis, ideoque Prioritas Originis libertatem Decreti non tollit sed infert: idè patet in suppositione Antecedente Auxilij Efficacis, & Præcepti Christo impositi, libertatem inferente in actu: nam sola suppositio Antecedens non connotans libertatem destruit illam: Vnde Exercitium libertatis Patri à se & prius Origine conuenit Patri, & in sequenti signo, Personis Diuinis à Patre ut à Principio procedentibus.

T. q. Etiam Spiritus Sanctus procedit ex Amore futurorum, secundum liberas eorum formalitates: *partim* quia sicut Verbum non procedit ex scientia libera nisi prout in Patre, ita Spiritus Sanctus procedit ex Amore libero prout in Patre & Filio, sibi per Processionem

fionem  
necessari  
bum pro  
contra, in  
Visionis  
Sanctum  
secundum  
tantum  
ut est in  
ut tantum  
prout in  
futura in  
tre: & p  
Terminat

I M  
priè Sec  
Spiritui S  
est ab al  
tem; ian  
sub mod  
similitud  
essendi i  
militudi  
sub mod  
similitud  
tūm in  
cum suo  
tūm .s.  
tur à suo

Ra  
Filius cu  
petit. T  
ficatur  
secundum  
dinem.  
indeficie  
quia ad  
cies seu  
& conu  
habet.

Rati  
Spiritus



sionem communicato : *partim* quia sicut ex prioritate Intellectionis necessariae, præcedentis volitionem necessariam, habetur prius Verbum procedere quàm Spiritum Sanctum in linea necessaria : *ita è contra*, in linea liberorum (in qua prius est Decretum quàm Scientia Visionis, quæ innititur Decreto) non habetur nec sequitur Spiritum, Sanctum, secundum liberam terminationem prius quàm Verbum, secundum liberam processionem procedere : nam Decretum liberum tantum prout est in Patre, est prius Scientiâ Visionis, non tamen prout est in Patre & Filio, vnde Verbum procedit ex scientia libera prout in Patre & Filio. & Spiritus Sanctus procedit ex Amore libero prout in Patre & Filio. Ideoq; Scientia libera quâ Pater intuetur, futura innititur Decreto, tanquam Obiecto Motiuo : prout est in Patre : & prout Decretum est in tribus Personis, innititur eidem tanquâ Terminatio.

I M A G O in Diuinis dicitur personaliter tantum : 2. Verè & propriè Secundæ Sanctissimæ TRINITATIS Personæ : 3. Soli .s. Filio & non Spiritui Sancto conueniens. *Ratio primi.* Quia Essentia Diuina non est ab alio expressa ac producta sed communicata propter infinitatem ; iam autem De ratione imaginis est esse ab alio expressam *vel* sub modo naturali & Entitatio ; & talis est Imago Naturalis secundum similitudinem in specie ; vt patet in Filio respectu Patris. *vel* sub modo essendi intelligibili : & talis est Imago Intentionalis, importans similitudinem in speciei signo, & in ipsa specie intelligibiliter. *vel* sub modo essendi Artificiali : & talis est Imago Artificialis importans similitudinem in signo speciei : vt patet in statua Diui Petri quæ tantum in qualitate quoad formam & figuram extrinsecam conuenit cum suo prototypo : hinc in creatis Imago importat aliquid absolutum .s. Qualitatem, ratione cuius vt pote limitatæ imago distinguitur à suo Prototypo.

*Ratio secundi.* Quia secunda Sanctissimæ Trinitatis Persona, est Filius cui Naturalis ; & Verbum cui Intentionalis, Imaginis ratio cõpetit. T. q. Non solum Attributorum per modum Qualitatis significatorum, sed etiam ipsiusmet Naturæ secundum speciem, imo & secundum vnitatem in numero, perfectissimam in se habet similitudinem. Vnde ista Imago ad differentiam creatarum, est *vera* quia indeficienter repræsentat : est *vita* quia vitaliter procedit : *Verbum* quia ad intra dicitur : *Virtus* quia omnia per ipsum facta sunt : *Species* seu Pulchritudo, quia similitudinem ex Natura, proportionem & conuenientiam ex Imagine, lucem & splendorem ex Verbo habet.

*Ratio tertij.* Quia de ratione Amoris non est similitudo : vnde Spiritus Sanctus est similis in natura per Processionem Identicè, non



verò ex vi Processionis, sicut Filius qui est Verbum de cuius ratione est similitudo speciei ad id à quo procedit.

**XIX. SPIRITVS SANCTVS** procedit à Patre & Filio : 2. & si non procederet à Filio non distingueretur ab illo realiter : 3. petitq; per se ratione suæ proprietatis personalis Paternitatem & Filiationem in Principio spirante : 4. cuius essentiale complementum à Principio Quo connotatum est Relatio communis Spiratoris : 5. ipsa autem Paternitas & Filiatio solum requiruntur tanquam conditiones producentium *ut Quod* : 6. hincq; Pater & Filius propriè sunt & dicuntur vnum Principium Spiritus Sancti : 7. proprièq; Pater & Filius se diligunt Spiritu Sancto.

*Primum punctum* est de fide. Ioan. 15. Cum venerit Paracletus quem ego mittam Vobis à Patre. & 16. Ille me clarificabit quia de meo accipiet & annunciabit vobis. Hinc Spiritus Sanctus dicitur accipere à Filio scientiam, quæ est Essentia Diuina : opponiturq; Relatiuè ad spirantem Filium : habentem spirationem Actiuam sibi à Patre communicatâ ad producendum Spiritum S. de quo dicitur in futuro, *De meo accipiet* : quia Aeterna, comprehendunt omne tempus, ideoque in præsentì, præterito & futuro benè enunciantur.

*Ratio secundi.* Quia in Personis Diuinis iuxta Concil: Tolet: *Hoc solum numerum insinuat quod ad INVICEM sunt. & in hoc numero carent, quòd AD SE, non sunt.* Item iuxta Florent: Sess. 18. *Nulla alia ratio distinctionis aut discriminis est in Diuinis nisi per hoc quòd Persona aliqua est AB ALTERA* : Quæ testimonia verificantur propriè non solum prout Relatio sub munere formæ Hypostaticæ est constitutiuæ Personæ, sed etiam prout sub munere Referentis, est alteri opposita, Lij *Ad inuicem* id manifestè exprimente. Eademq; Authoritates concludunt, non tantum *De facto*, verum quoq; in Hypothesi ; *partim* quia eo ipso quòd de facto à Relatione relatiuè opposita & fundata in Origine, tanquam à ratione formali, proueniat distinctio Realis inter Filium & Spiritum Sanctum ; *evidenter infertur*, quòd ablata Processione in quacunq; Hypothesi, non potest inter vtrumq; remanere distinctio Realis : sicut ablata rationalitate tanquam ratione formali, tribuente homini distinctionem à bruto, non potest in quacunq; Hypothesi stare distinctio formalis inter hominem & brutum : *partim* quia in Diuinis Quicquid est possibile, de facto est, & quicquid defacto non est, omnino est impossibile. Ergo quia defacto non datur distinctio in Diuinis, nisi ratione Oppositionis Relatiuæ fundatæ in origine, ideo est omnino impossibilis distinctio causata, ex Relatione non relatiuè opposita ; consequenter quæuis suppositio tollens inter Filium & Spiritum Sanctum Oppositionem Relatiuam, in Origine vnus ab alia fundatam, tollit ex consequenti realem



realem vtriusq; distinctionem. Hinc *Nasci, Procedere*, absq; origine vnus ab alio, esse causam realis distinctionis inter Filium & Spiritum Sanctum, asseruit Diuus Anselmus, *de Processu Spiritus Sancti cap. 2.* non ex propria sed ex Græcorum sententia: cum admittat hoc Axioma. In Diuinis omnia sunt vnum, vbi non obuiat Oppositio Relationis.

1. T. q. Sola Oppositio Relatiua est propria lineæ Relatiuorū, non autem Relatio Disparata: *partim* quia Relatio Disparata est communis Absolutis & Relatiuis: *partim* quia Oppositio Disparata cum vno, sine habitudine Principij vel Termini ad illud, iuxta Scotistas, distinguit realiter in Diuinis: Ergo & hoc idem inter modos absolutos præstabit: *partim* quia ista Disparata, in Creaturis tantum, est sufficiens ad causandam realem distinctionem; non tamen in Deo: quia quælibet perfectio absoluta ratione infinitatis identificat sibi omnes alias perfectiones, *consequenter* sola Relatio Disparata Scotistica, non potest realem distinctionem inducere inter duas relationes: sicut non inducit eandem inter lineam absolutam & Relatiuam, magis inter se oppositas, quā inter se duæ Relationes sint oppositæ.

Iam autem Oppositio Relatiua sola multiplicat Personas; *tum quia*. In Diuinis omnia sunt vnum, vbi non obuiat oppositio Relationis: t. q. Ex carentia Oppositionis Relatiuæ, Actiua Spiratio non est realiter distincta à Paternitate & Filiatione; *nec etiam Disparatè Relatiuè*: quia iuxta Scotum. Idem agens non repugnat duplici actione [quales sunt Generatio & Spiratio, Actiuæ] duos terminos producere. Ergo etiam non ideo (sublatâ Origine in hypothesi) Relatio Geniti & Spirati distinguuntur realiter disparatè, *vel Quia* repugnat duplici actione adæquatâ eundem produci terminum: Nam, si loquitur de distinctione *virtuali* vtriusq; Processionis, falsum est non posse eundem realiter terminum duplici Processione virtualiter distinctâ procedere; si loquitur de distinctione *reali*, tunc redit difficultas, quomodo differunt realiter, & tamen vna non est ab alia; *vel Quia, Hoc est hoc: & illud est illud*: Nam, hoc est in Quæstione & talis causalis responsio, est communissima ad omnes Quæstiones Theologicas, quæ inutilissimæ hâc viâ redderentur. Et *Hoc esse tale ut distinguat realiter*: Et *Illud esse tale ut non distinguat realiter*: nec habetur ex Quidditatiua cognitione, quia à viatoribus non cognoscitur Deus Quidditatiuè: *nec* ex Fide, quia hæc docet dari Relationem quæ realiter distinguit Spiratum a Filio: & hæc Relatio realiter à Filio procedit.

2. T. q. In Hypothesi Origo Spiritus Sancti, & Origo Filij *vel* non different inter se: *partim imò* quia Processiones Diuinæ differunt

Et penes



penes origines: unde destructo ordine Originis, non manet duplex sed vna Processio. *vel* non differrent *Realiter*, sed *Virtualiter* solum ideoq; Origines distinguuntur realiter, non per sola principia formalia: nam Generatio & Spiratio Actiuæ, ex Intellectu & Voluntate solum specificè & virtualiter distinguuntur; sed quia vna Origo supponit alteram tanquam Terminum A Quo. *Partim* 2dò, quia in hypothesis Filius supponitur per generationem productus *adequatè formaliter*: non tamen *adequatè realiter* .s. secundum relationem Spiratoris, in quantum Filiatio non opponeretur relatiuè Spiritui Sancto; non quidem *Formaliter*, quia ipsum non refert ad Spiritum Sanctum, sed tantum *Radicaliter* seu connexiue, quia radicat Relationem Spiratoris referentem formaliter ac etiam *Subtractiue* quia, constituit subtractum referendum *ut Quod*, per relationem Spiratoris ad Spiritum Sanctum.

Essentia Diuina, est communis radix, at Filiatio est peculiaris radix, Relationis spiratoris, ideoq; Filiatio, non verò Essentia, est sufficiens ad distinguendum realiter, Filium à Spiritu Sancto, unde destructo, in Filio quòd non sit radix spirationis Actiuæ, destruitur & Filiatio, *Realiter*, non tamen per intellectum; sicut, destructa in homine Rationalitate, manet Animalitas per rationem: & tamen Mediatè & realiter destruitur Animalitas, ob summam realem identitatem cum Rationalitate; ita in hypothesis, per rationem, destruitur *esse Radicem Spiritus Sancti*, & tamen mediatè & realiter tollitur Filiatio adæquatè, cum etiam Filiatio sub conceptu formæ Hypostaticæ, habeat connexionem tam cum conceptu explicito referendi ad Patrem, quàm cum conceptu Spiratoris tanquam radix illius, inter quos conceptus est solum inadæquata distinctio virtualis *Partim* 3tò quia Processio per voluntatem accepta, *Adequatè* prout .s. dicit Principium Quo, [Voluntatem] & Principium Quod [Patrem & Filium] petit essentialiter pro Termino proprietatem constituentem Personam, *Inadæquatè* sumpta prout dicit Principium Quo, petit pro termino Impulsum subsistentem subsistentiâ absolutâ; in hypothesis autem quia non remanet adæquatum Principium *Quod*, ideo nec remanet exigentia termini constituentis Personam, sed aduenientis Personæ constitutæ.

3. T. q. Si Spiritus Sanctus procederet à Filio, & non à Patre: in hac hypothesis, sicut procederet mediatè à Patre, ita mediatè distingueretur ab illo, & relatiuè illi Relatione mediatâ opponeretur; etenim stat aliquid distinguere ab altero mediatè *Extrinsecè*, licet non *Intrinsecè*: unde in casu, Spiritus Sanctus per Relationem spirati *Intrinsecè* distingueretur: & *Extrinsecè* à Patre & Filio tanquam ab extremis concurrentibus, ad dandam distinctionem, ut forma *Extrinse-*

trinseca;  
non pro  
distingue

*Ra*  
uus duos  
quata m  
à Termin  
*partim* q  
lis distin  
Paternita  
*partim* q  
terminet  
sed *ut c*  
*tim* quia  
nem Spi  
termina  
quenter  
ipsamq;  
seco ad  
se proces  
Personar  
quia in  
supposit  
sectione  
Amoris  
re ut cor  
fine Per  
minari a  
*cendum* p  
non add  
q. Si per  
ducere S  
quam d  
hypothe  
re, Patri  
consequ  
Mutuus  
terum t  
tem, ad  
damic  
esset soli

*Ra*



trinfeca ; iam autem in nostra hypóthesi, si Spiritus Sanctus à filio non procederet, nec mediata nec immediata Relatiua oppositione distingueretur à Spiritu Sancto.

*Ratio tertij.* Quia Spiritus Sanctus procedit vt Amor vnitiuus duorum ; iam autem spiratio Actiua petit tum virtutem adequatam in Principio *vt Quod* spirante ; tum omnem conditionem à Termino producto requisitam, quæ est pluralitas suppositorum : *partim* quia Spiritus Sanctus petit ratione suæ proprietatis Personalis distingui realiter à Patre & Filio, secundum quod sunt plures. Paternitate & Filiatione : quæ Distinctio in Processione fundatur : *partim* quia Filius distinguitur Filiatione à Spiritu Sancto, eò quod terminet Relationem spirari ab intrinseco, non *vt Ratione Formali*, sed *vt conditione* constituyente substractum terminans *vt Quod* : *partim* quia spiratio Actiua, est ratio formalis terminandi Processionem Spiritus S. & *vt Quo* : iam autem supposita duo, sunt ipsam terminantia *vt Quod*, & vt Quod producentia Spiritum S. consequenter Relatio Spirati adequans in referendo vim terminatiuam, ipsamq; Actionem spiratiuam Relationis spiratoris, petit ab intrinseco ad duo supposita terminari. 2. T. q. Spiritus Sanctus petit per se procedere vt Terminus mutui Amoris, Amicabilis, dualitatem Personarum requirentis, perfectissimi ac reciproci ; consequenter quia in Diuinis nequit esse distinctio in Amore ; ideo debet esse in suppositis. 3. T. q. ipsa ratio mutui Amoris etsi nullam addat perfectionem ad Amorem Diuinum, addit tamen complementum. Amoris essentialis : consequenter Spiritus Sanctus ex mutuo Amore vt completo procedere debet. Sic videntes essentiam Diuinam sine Personis, non essent Beati, quia de ratione beatitudinis est terminari ad perfectiones Diuinas, & ad omnes modos illius. *Vel dicendum prout supra dictum est, in hoc manip. oct. Conci. 9.* Relationes non addere perfectionem *Entitatiuè*, sed tantum *Explicatiuè* 4. T. q. Si per impossibile Pater maneret sine Filio, adhuc posset producere Spiritum Sanctum : non secundum adequatam rationem, quam defacto habet : sed tantum inadequatam, quatenus in hac hypothese impossibili, Spiritus Sanctus procederet ex Mutuo Amore, Patris Principiatiuè seu *Subiectiuè*, & Spiritus Sancti *Obiectiuè* ; consequenter esset Terminus mutui Amoris inadequatè. iam autem Mutuus Amor adequatè, debet egredi ab vno subiectiuè, & ad alterum terminari, non vt ad purum terminum, sed vt ad Redamantem, ad quod requiritur, quod ab altero *Subiectiuè* egrediatur Redamatio : in casu autem hypothese, Redamatio à Spiritu Sancto, esset solum *Obiectiuè*.

*Ratio quartæ.* Quia propter Relationem communem Spirato-



ris, Pater & Filius sunt vnum Principium *Relatiue* & propter unitatem virtutis spiratiuæ, sunt vnum Principium *Originatiue*. 2. T. q. Principii spiratiui connotatum completium est illud, cui Voluntas Diuina sæcunda, immediatius coniungitur, tanquam *Respecti* *cienti* Impulsum sub ratione Producti; & talis est Relatio Spiratoris [quæ non est Personalis;] non autem Paternitas & Filiatio. 3. T. q. Idem est immediatum principium productionis per Voluntatem: quod est principium productionis per intellectum: immeditatione excludente Medium *Quod* produciens; non tamen immeditatione excludente Medium *Quo* formaliter; aut Completium; ideoque Pater idem, qui intelligit, immediatè per Voluntatem spirat, prout constitutus Paternitate tanquam formâ hypostaticâ, & tamen non Paternitas, sed Relatio communis Spiratoris est connotatum & Medium completium Principii spiratiui: 4. T. q. vt. Principii *Quo* spiratiui complementum & connotatum essentiale sit Relatio Spiratoris, sufficit quod Relatio Spiratoris, sub vna formalitate .s. in ratione Principij *A Quo* Originis, præcedat spirationem Notionalem; non autem sub formalitate *ut est constitutiva* *Persona* quia hoc solum competit Proprietati Personali: Proprietati verò non Personali [qualis est Relatio Spiratoris] non competit. *Et ulterius* Relatio spiratoris conuenit Patri priori Originis ad Filium: & solum sunt simul simultate *In Quo* & naturæ: non tamen *A Quo* Originis: nam spiratio Actiua conuenit Patri *A se*, & Filio *à Patre*: & tamen inter ipsos statimuitas *In Quo* inspirado.

*Rat. e quinti.* Quia Paternitas & Filiatio non sunt proprietates communes. Vnde Paternitas & Filiatio nec etiam sub ratione communi Personalitatis Nonspiratæ, possunt esse connotatum completium Principii *Quo* Spiratiui: *partim* quia connotatum cõplens vim spiratiuam, debet esse vna numero proprietas Patris & Filij; iam autem Personalitas Nonspirata, non est vna numero: *partim*, quia à Spiritu Sancto per se postulatur, vt vis spiratiua habeat pro connotato Paternitatem & Filiationem prout inter se distinguuntur copulatiue, Ergo non prout conueniunt in ratione Personalitatis Nonspiratæ. 2. T. q. Pater & Filius non respiciunt Spiritum Sanctum Paternitate & Filiatione; consequenter non sunt complementum spiratiuæ virtutis, sed tantum condiciones producentium *ut Quod. Insuper.* Spiritus Sanctus non respicitur à Paternitate & Filiatione vt Terminus Productus: nam Paternitas adæquatur cum Filio, & vt *Corelatiuo* & vt *Producto*; ideoq; Paternitas Spiritum Sanctum nec vt *Corelatiuum*, nec vt *Productum* respicere potest. Et idem de filiatione. 3. T. q. Amor Amicabilis pe-

tit per

tit per se  
vt conditi

*Rati*  
ejl: Lugdu  
ne proficere  
quam ex p  
bus sed vn  
minutiue  
tur propr  
Ob Vnita  
ti Vnum  
debet tam  
tem eiusc  
sufficit vn  
vnitate su  
præsenti,  
ratore Co  
te, & in R  
Pater & F  
ponit det  
bus Perfo  
num Princ  
Hic Spirat  
subsistent  
Incommun  
Creatio c  
stems *ut*  
Personalit  
à Princip  
ratione su  
Quod sp  
Principi  
lectiue, n  
non rigo  
orsua su  
ni: com  
parte sub  
4. T. q. i  
assumpta  
mines: c  
nitas rea  
tiâ Com



tit per se Paternitatem & Filiationem, non vt complementum sed vt conditiones in Principiis *vt Quod* producentibus.

*Ratio sexti.* Quia id cum proprietate sermonis affirmat Concil: Lugdun: in cap. Fidei in 6. illis verbis: *Fideli ac deuota professione profiteamur quod Spiritus Sanctus aternaliter ex Patre & Filio non tamquam ex principiis sed tanquam ex vno Principio non duabus Spiracionibus sed vnicâ Spiracione procedit.* Et Ly tanquam sumitur, non diminutiue sed proprie: sicut etiam Ioan: primo: Ly *Quasi* accipitur proprie. *Vidimus gloriam eius quasi vnigeniti à Patre* 2. T. q. Ob Vnitatem Virtutis Spiratiuæ, Pater & Filius sunt Spiritus Sancti Vnum Principium; quia Ad pluralitatem nominis substantiui debet tam forma quàm supposita multiplicari; *è contra:* Ad Vnitatem eiusdem Nominis substantiui, ex communi modo loquendi sufficit vnitas, *vel formæ vel suppositi*, sic dicitur, vnus Artifex ex vnitatem suppositi, etsi plures habeat artes. 3. T. q. Ly *Principium* in presenti, non potest immediatè & determinatè supponere pro Spiratore Communi *vt Quod*, in Natura & Voluntate Diuina subsistente, & in Relatione Spiratoris consistente; 1. *partim* nam ideo in ista: *Pater & Filius & Spiritus Sanctus sunt vnus Deus:* prædicatum supponit determinatè, quia datur *Hic Deus* subsistens communis tribus Personis; Ergo quia in ista: *Pater & Filius sunt Spiritus Sancti vnum Principium;* prædicatum supponeret determinatè, ideo daretur *Hic Spirator* Communis. 2. *partim* quia Relatio Spiratoris nec dicit subsistentiam *Independentiæ:* quia hanc dat subsistentia Absoluta, nec *Incommunicabilitatis:* quia alias Personam constitueret. 3. *partim* nã Creatio quia est non Personalis sed Naturæ actio, ideo petit subsistens *vt Quod* Commune tribus Personis; iam autem, Spiratio est Personalis - ideoq; à subsistente Communi NonPersonalis, tanquam à Principio *Quod* Spirante prouenire nequit. 4. *Partim* quia Pater, ratione sui spirat immediatè *vt Quod* per exclusionem [medi] vt, Quod spirantis, siue realiter siue ratione distincti. 5. *partim* quia Ly *Principium Spiritus Sancti*, supponit pro Patre & Filio Confusè Collectiue, non collectione rigorosâ dicente solam pluralitatem: sed non rigorosâ, admittente vnitatem; iam verò In prædicatione seorsua supponit pro subsistente in virtute spiratiua vtriq; communis: communitate *reali* ex parte virtutis; & communitate *rationis* ex parte subsistentiæ: vt patet ex exemplo Patris & Matris in creatis. 4. T. q. iuxta probabilem sententiam Affirmatâ vnicâ Humanitate assumptâ de tribus Personis, ideo dicerentur probabiliter plures homines: quia *Homo* sumitur & Connotatiue & Adiectiue, nec Humanitas realiter identificatur cum Verbo; iam autem Negatâ subsistentiâ Communis Spiratoris *vt Quod*, non potest probabiliter sustineri



Patrem & Filium esse duo Principia : quia *Principium* dictum de Patre & Filio, est substantiuè cum illis & realiter identificatum : sicut & *Deus* ratione cuius non possunt dici *Tres Dij* etiam negatâ substantiâ Absolutâ. Attamen stante vnitâte Principij, Pater & Filius sunt plures spiratores *Adiectiuè* : sicut & plures spirantes : est *substantiuè* vnus spirans & spirator, sicut vnum Principium : hoc certitudine Fidei, & primum certitudine scholasticâ.

*Ratio septimi*, desumitur ex illa Maxima DS. hic Q. 38. A. 2. ad 2. allegata, quæ est talis. Quando in intellectu [id est in conceptu] alicuius actionis, determinatus importatur effectus, [vel Terminus] tunc potest denominari Principium tam ab Actione, quam ab Effectu vel Terminò; iam autem. Quando in ratione non includitur determinatus effectus, tunc non potest Principium actionis denominari ab effectû, vel Terminò sed solum ab actione. Quâ Maximam vt intelligerem.

Noto primò. Quod Actio, prout aliquo nomine aut Verbo significatur, potest considerari dupliciter; *vel absolutè*, dum sumitur ex parte rei significatæ: *vel significatiuè* dum ex parte modi significandi nomine aut Verbo actionem importante denotatur & exprimitur: etenim Multa sunt verba & Nomina eandem rem, non tamen eodem modo significantia. v. g. Charum habeo, Diligo, Amo: Charitas, Dilectio, Amor: ex parte rei significatæ idem sunt: & tamen ex parte modi significandi, distinguuntur: nam nomen *Charitas* impositum est ad significandum Principium dilectionis: *Dilectio* ad significandam internam actionem à Charitate tanquam à principio procedentem: *Amor*, ad significandum Terminum dilectionis, prout formaliter fit & producit per intellectionem. Axioma Doctoris Sancti, in secunda acceptione est intelligendum.

Noto secundò. Quòd Actio in suo conceptu claudit & importat determinatum effectum aut terminum dupliciter: *Primò* prout solum Terminus vel effectus est specificans & determinans qualitatem Actionis. v. g. In his: *Ignis est calefaciens calore: Petrus est dealbens albedine*: denotatur quòd Calor claudatur in actione, calefactiua, tanquam Terminus determinatus specificans calefactionem; sicut & albedo dealbationem. *Secundò* Actio in suo conceptu claudit & importat determinatum effectum vel Terminum, prout Terminus est coniunctus suæ Actioni, sicut productum suæ productioni; iam autem Actio tunc dicitur in suo conceptu cludere seu significare suum effectum aut Terminum sibi coniunctum, tanquam productum suæ productioni, quando in significatione verbi, denotantis actionem, clauditur ipse Terminus prout per actionem Verbo significatam productus. v. g. *Ly Dico*: significat Actionem quâ ali-

quis

quis loqu  
gnificat  
vnde quo  
significatu  
cere. A  
tur habit  
coniuncti

Noto  
portant d  
dignoscun  
specificati  
verba sec  
cum aliq  
ductum. v  
dat in suo  
nem pro  
ta Propo  
est Ly D  
tis ipsius  
sumptum  
acceptum  
specificati  
construct  
dinem p  
domum  
bitudo p  
ficat nau  
ædificati  
autem in  
minum  
in Notar

Noto  
quàm sig  
producti  
vt termi  
te v. g.  
Historia  
Verbo, in  
productu  
Principi  
tur Conu  
Socrates



quis loquitur, & significando actionem locutiua[m], simul etiã significat *ipsum Verbum* tanquam per actionem locutiua[m] productũ: vnde quod significatur per has voces: *Profero Verbum*: hoc totum significatur ista vnica voce *Dico*: nam Dicere, est Verbum producere. Axioma DS. secundo modo intelligitur, in quo importatur habitudo producentis ad productum, tam specificatiuè quàm coniunctim significatiuè.

Noto tertio. Quod Verba quæ in suæ actionis conceptu important determinatum effectum aut terminum, solum *specificatiuè*, dignoscuntur ab alijs Verbis determinatum terminum, non solum specificatiuè sed etiam significatiuè importantibus: per hoc. Quod verba secundi generis si in casu Accusatiuo construuntur transitiuè cum aliquo, tunc non important habitudinem producentis ad productum. v. g. in hac: *Socrates dicit Historiam Troia*. Ly *Dicit*, ex se claudat in suo conceptu productionem Verbi, & Dictio dicit habitudinem producentis ad verbum productum. Verum quia in allegata Propositione, Ly *Dicit* construitur transitiuè cum Accusatiuo, id est Ly *Dicit*, transit à productione Verbi, ad Historiam, non Sacratius ipsius, sed aliorum actus & gēsta recensentem, ideo Ly *Dicit* sic sumptum transitiuè, cognoscitur quod secundum se, & intransitiuè, acceptum in suo conceptu importet determinatum terminum tam specificatiuè quàm significatiuè. Iam autem, verba primi generis constructa in casu Accusatiuo transitiuè semper important habitudinem producentis ad productum. v. g. in hac. *Socrates ædificat domum: Nauim, Arcem: &c.* Deinde in primis, determinatur habitudo producentis ad productum ex adiuncto: v. g. *Socrates ædificat nauim.* Ly *ædificat* significat habitudinem productionis seu ædificationis ad ædificatum, non quodcunq; sed ad nauim. Iam autem in secundis, habitudo semper manet immutata quoad terminum coniunctim significatiuè importatum: vt explicuimus iam, in Notando secundo.

Noto quarto. Quod Verba in suo conceptu tam specificatiuè quàm significatiuè claudencia determinatum effectum prout suæ productioni coniunctum *vel* construuntur transitiuè cum obiecto vt termino transitus in Accusatiuo, & cum effectũ vt denominante v. g. dicendo: *Socrates dicit Historiam Verbo*: Ly *Dicit*, transit ad Historiam tanquam ad obiectum & terminum transitionis, & Ly *Verbo*, in ablatiuo importatum denotat terminum vel effectum productum, prout significatur in ratione formæ denominantis. Principium .i. Socratem à quo producit. *Vel secundo* construuntur *Conuersiue* quando obiectum actus potest esse ipsum Agens v. g. *Socrates dicit seipsum Verbo*: Ly *Dicit*, non importat habitudinem.



producentis ad rem dictam mediante Accusativo, sed tantum habitudinem dicentis ad rem dictam.

Noto quintò. Quod Principium denominatur per id, quod ab ipso procedit: & ista denominatio solet fieri in casu ablativo: iam autem Casus ablativus potest constitui *Primò*, in habitudine Principii vel Causæ Efficientis ut Quo. v. g. Homo est intelligens intellectu: Ignis est calefaciens calefactione. *Secundò* in habitudine Causæ Efficientis ut Quod v. g. Homo est intelligens seipso: Ly *seipso*, denotatur habitudo suppositi operantis & intelligentis ut Quod. *Tertiò* in habitudine Causæ Efficientis mediæ vel quasi mediæ, quæ designatur ut Principium effectuum, à Primo Principio procedens: v. g. *Verbo Domini cali firmati sunt*: Ablativus *Verbo* designat Verbum Divinum, quod à Patre procedit, estq; Principium effectuum quasi Medium, firmans calos, *Quartò* in habitudine Causæ formalis, quamvis non sit forma v. g. Petrus indutus vestimento. Ly *vestimento* Ablativus constituitur in habitudine Causæ formalis: quia Omne illud à quo aliquid denominatur, habet habitudinem formæ. *Quintò* in habitudine Causæ formalis rigorosæ v. g. Corpus est album albedine *Sextò* in habitudine quasi effectus seu termini [qui largè vocatur effectus] subinduentis modum formæ in denominando Principium à quo egreditur. v. g. Arbor est florens floribus. Flores non sunt forma arboris, sed effectus ab ipsa procedentes, & tamen denominant arborem per modum formæ; ideoq; Ablativus *Floribus*, importat effectum clausum in conceptu *Florere*: nam *Florere*, est flores producere: sumiturq; non grammaticabiliter prout est Neutrum quod in Accusativo non constituitur, verum ex communi usu loquendi.

Noto sextò. Quod Ablativus constructus cum habitudine cuiuscunq; Causæ Efficientis, aut Principii importat Actionem absolute sumptam: nec ille qui in Casu Ablativo constituitur, significatur ut Terminus actione illâ productus v. g. in hac: *Verbo Domini Cali firmati sunt*. Ly *Verbo*, significat Causam Efficientem calos firmantem: & ideo Verbum Divinum in Casu Ablativo constructum, non significatur ut Terminus actione calos firmante productus; iam verò Quando Ablativus importat habitudinem denominantis per modum formæ, cum verè forma non sit, tunc Terminus debet significari prout per actionem productus; consequenter Actio debet significari per modum Relativi, relatione reali. v. g. Arbor est florens floribus. Ablativus *Floribus* denominat per modum formæ Arborem: & Flores sunt Terminus per floritionem productus: ipsaque Floritionis actio significatur per modum Relativi, relatione reali quâ transit & refertur ad Flores.

Noto



Noto vltimò. Quòd Terminus aut effectus in conceptu Acti-  
onis clausus tam specificatiuè quam Coniunctim significatiuè clau-  
sus & importatus, tenet se ex parte Actionis tanquam ipsius Com-  
plementum, medio quo vltèrius ipsa Actio trāsit ad aliquid vt  
ad materiam vel ad obiectum. v.g. *Ignis est calefaciens calore li-  
gnum*. Calor, est Terminus & complementum calefactionis, im-  
portatus & clausus in hoc vnico verbo *Calefacio* significantè tam a-  
ctionem calefactionis, quàm ipsum simul calorem; ideoq; calefa-  
ctionis Actio mediante calore producto transit vltèrius ad subie-  
ctum calefactibile. Et quia Actio calefaciendi medio calore pro-  
ducto, attingit subiectum calefactibile, ideo etiam cum proprietate  
dicitur: *Ignis est calefaciens lignum* Calore tam illo qui se tenet  
ex parte principii, quàm illo qui se tenet ex parte subiecti. Igitur  
iuxta præmissa Notanda.

Ista Verba: *Intelligo, Dico, Genero*, ad intellectum pertinentia  
ex parte rei significata, eandem actionem important absolutè: sed  
non eodem modo: nam in Diuinis *Intelligere* significat Intellectio-  
nem solùm essentialiter sumptam: *Dicere* significat & id quod no-  
tionale est, .s. Actiuam Verbi Diuini Procelsionem; & id quod est  
essentiale .s. Ordinem repræsentationis Obiecti medio Verbo: *Ge-  
nerare* significat solam purè actionem notionalem. Similiter ista:  
*Spiro, Diligo*, eandem absolutè significant actionem Amoris sed nō  
eodem modo: nam *Spiro* sicut & *Dico*, important actus Notiona-  
les tantum: iam autem *Diligo* & *Genero* important tam actus No-  
tionales; quàm Personas procedentes determinatas. Ideoq; sicut  
ista: *Pater dicit se Verbo*: est vera; & ista *Pater generat se Verbo*, est  
falsa, propter diuersum modum significandi; ita pariter: *Pater &  
Filius diligunt se Spiritu Sancto*: est vera: & ista, *Pater & Filius spi-  
rant se Spiritu Sancto*: est falsa: propter diuersum modum signifi-  
candi; iam autem Modus diuersus significandi, sufficit vt vna Pro-  
positio sit vera & non alia.

Iuxta secundum notandum. Istæ: *Pater generat Verbo: Pater  
& Filius Spirant Spiritu Sancto*: sunt falsæ. Quia Verbum in gene-  
rationis actione in Ly *Generat* significata: & Spiritus Sanctus, in Spi-  
rationis actione in Ly *Spirant* importata: includuntur tanquam Ter-  
mini determinati quoad specificationem solùm. E contra istæ:  
*Pater dicit se & omnem Creaturam Verbo: Pater & Filius diligunt &  
se & Nos Spiritu Sancto*: sunt veræ; quia Verbum & Creaturæ in a-  
ctione Dictionis per Ly *Dicit* significata: etiam Spiritus Sanctus,  
& Creaturæ, in actione Dilectionis per Ly *Diligunt* importata; in-  
cluduntur tanquam Termini determinati, non solum quoad specifi-



cationem, sed etiam quoad coniunctam significationem : penes habitudinem producentis ad productum.

Iuxta tertium & quartum notandum. Istæ. *Pater dicit se Verbo : Pater & Filius diligunt se Spiritu Sancto* : sunt veræ. Quia *Ly Dico & Diligo* cum sint Verba quæ in sua actione significata importat determinatos terminos tam specificatiue, quam coniunctim significatiue ; ideo dum construuntur cum Accusatiuo *Se* transitiuè, solum important habitudinem Dicentis ad rem dictam, & Diligentis ad rem dilectam. E contra istæ. *Pater generat se Verbo : Pater & Filius Spirant se Spiritu Sancto* : sunt falsæ : Quia *Ly Gnero & Spiro* dum construuntur cum Accusatiuo *Se* transitiuè, important in sua actione significata, habitudinem producentis ad productum.

Iuxta quintum notandum. Primò ista : *Filius est Sapiens, Sapientiâ Ingentâ* : est vera, quia Ablatiuus importat habitudinem Principii producentis : nam Filius à Patre procedit : & Pater est Sapientiâ Ingentâ, à qua Filius Sapientiâ essentialem accipit. E contra ista : *Pater est Sapiens Sapientiâ Genitâ* : est falsa : quia ex parte Ablatiui fit iste sensus, nempe Patrem in seipso esse sapientem, Sapientiâ Genitâ id est Filio, quod falsissimum est, siquidem Pater ex sua Essentia & suis Attributis habet esse Sapientem, non autem à Filio.

Secundò. Ista. *Spiritus Sanctus diligit se Spiritu Sancto aut seipso* : est vera ; loquendo de dilectione essentiali : quia Ablatiuus *Spiritu Sancto* importat habitudinem Principii & suppositi diligentis *ut Quod*, sicut enim suppositum Patris *ut Quod* diligit Spiritum Sanctum, ita Spiritus Sanctus *ut Quod* diligit seipsum, dilectione ut operatione essentiali ; at loquendo de dilectione notionali, præallegata Propositio est falsa : quia fit sensus : *Spiritus Sanctus producendo Spiritum Sanctum, ipso Spiritu Sancto producto seipsum diligit* : quod est falsissimum : sicut & ista : *Arbor est producens florem flore*.

Tertiò ista : *Pater & Filius diligunt se Spiritu Sancto* : est vera. Quia Ablatiuus *Spiritu Sancto* importat beatitudinem Termini subinduentis modum formæ in denominando Principium à quo egreditur, iuxta sextam acceptionem Ablatiui [nam tertiam quartam & quintam hic non usurpamus] 2dò. Quia [iuxta Notandi sexti secundam acceptionem Ablatiui] Spiritus Sanctus significatur prout per actionem dilectionis productus ; consequenter ipsa Dilectio significatur per modum relatiui relatione reali quâ Pater & Filius transeunt ad Spiritum Sanctum. 3tò. Quia ipse Spiritus Sanctus tenet se ex parte dilectionis tanquam ipsius complementum, medio quo vterius tanquam pondere & inclinatione, ipsa dilectio transit ad Patrem & Filium, non ut producendos, sed ut Diligendos. Et hæc de ista Theologica Grammatica sufficiant. XX.

XX.

prietates  
nitate : 3.  
natione, p  
sistentis,  
tur Person  
Originib

Ratio  
eos in nom  
ter, Filiu  
Relatiuas  
sonæ Diu  
non verò  
ferunt al  
& disting  
.i. est ide  
realiter f  
q. Const  
Personal  
plicitas,  
nis simp  
nes Imp  
sonalitat  
alis form  
tuentis

Rati  
guit Fer  
Incõmu  
secundar  
ut forma  
consister  
concept  
diat inte  
solutè su  
ans & v  
diat Cor  
ternitate  
concept  
& isti du  
uertibili  
ctione :

Crata



**XX. CONSTITVTIVVM** Personarum Diuinarum sunt Proprietates Personales Relatiuæ: 2. proindeq; Pater constituitur Paternitate: 3. Filius Filiatione. 4. Spiritus Sanctus Amoris mutui terminatione, prout important conceptum Formæ Hypostaticæ ac subsistentis, non verò conceptum formæ Referentis. 5. Ex quibus inferitur Personas Diuinas non constitui, Proprietatibus Absolutis. 6. aut Originibus Actiuis vel Passiuis.

*Ratio primi.* Tum quia iuxta illud Mathæi ultimo: *Baptizantes eos in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti*; Ista tria nomina, *Pater, Filius, Spiritus Sanctus*, sunt Relatiua, explicantia proprietates Relatiuas, per quas prout Incommunicabilitatem tribuentes, Personæ Diuinæ distinguuntur. T. q. Personæ Diuinæ aliquo sui differūt; non verò se totis, ob identitatem in Essentia, iam autem Quæ differunt aliquo sui, habent aliquid sibi proprium quo constituentur & distinguantur. T. q. Idem seipsum intrinsecè non cōstituit: quod .s. est idem, omni Identitatis modo; iam autem *Personalitas*, est idē realiter formaliter cum Persona, manente distinctione virtuali. T. q. Constituens *per Compositionem*, est causa constituti: iam autem *Personalitas* est constituens Personam *per simplicitatem*. Et talis simplicitas, sicut Compositionem, ita excludit & Distinctionem Rationis simpliciter talem, penes excludens & exclusum, non autem penes Implicitum & Explicitum. T. q. Constitutio Personæ ex Personalitate est Constitutio Realis penes Identitatem, non autem Realis formalis penes Compositionem, quæ præter realitatem Constituentis requirit realem distinctionem à Constituto.

*Ratio secundi.* Quia Paternitas *ut forma Hypostatica est*, distinguit Personam Patris, ab alijs Personis Diuinis, propter Perseitatē Incōmunicabilitatis Primariæ iā autē Perseitas Incōmunicabilitatis secundariæ, habetur à Paternitate, ut Relatio est. T. q. Paternitas ut forma Hypostatica est, præcedit generationem hincq; Generatio consistens in actu intelligendi ut modificato Paternitate, non sub conceptu *Referentis* expresso, sed *Respicientis* Filium ut genitum, mediat inter Hypostasim & Paternitatem: licet Aliquid absolutum absolute sumptum non possit mediare inter ista; sic Gratia ut Auxilians & ut iustificans, eadem est in esse Entis, & tamen inter ista mediat Contritio ultimò disponens ad gratiam: vnde Pater habet Paternitatem per generationem, prout Paternitas dicit Relationem & conceptum A D, non verò conceptum formæ Hypostaticæ & I N: & isti duo conceptus *In & Ad* in Paternitate habent se *connexiue* cōuertibiliter cum mutua vnius in alio inclusionē, & inadæquatā distinctionē: & quod vna præstat *explicitè*, altera idem præstat *implicitè*. *Grata* Paternitas quia est Accidens subsequitur adæquatè generationem,



tionem, *Diuina* quia est substantialis, præcedit ipsam; ideoq; in omni signo *In Quo* est Pater, intelligitur & Filius: at in signo *A Quo* Paternitas vt forma Hypostatica est, habet prioritatem Originis respectu Filij: sunt tamen simul naturâ & Cognitione ob Correllationem explicitè sumptam.

*Rationes tertij puncti*, desumendæ sunt conformiter ex secundo puncto & insuper. Quia productio termino oritur Relatio *Accidentalis* non *Substantialis*; consequenter Filiatio Diuina sub conceptu Referentis consequitur ad terminum constitutum: & sub conceptu formæ Hypostaticæ seu subsistentis constituit primò Filium, in ratione termini. T. q. Ad Relationem non datur per se motus: *Accidentalem*, quia per se non acquiritur: iam autem ad *Substantialem* sub munere subsistentis acceptam, datur per se motus; hincq; Relatio Filiationis vt importat conceptum *Referentis*, supra esse genitum fundatur, & vt importat conceptum *Subsistentis*, est subiectum denominationis geniti, nec supra esse genitum fundatur, sufficitq; distinctio virtualis inadaquata inter fundamentum & rem fundatam.

*Ratio quarti*. omnes præcedentes sibi vendicat probationes, iuxta conformitatem, & insuper. Quia conceptus formæ Hypostaticæ ac subsistentis in Spiritu Sancto est, quod sit Impulsus substantialis sub ratione producti: iam autem conceptus formæ Referentis est, quod sit Terminus Spiratus correlatiuè vni Spiratori oppositus. T. q. Subsistere dicitur ad se: *Absolutum* non vero *Relatum*; hinc Relatio dat esse in ordine ad Terminum *formalitate rei* seu vt subsistens est, tantum Connexiue, in quantum imbibit implicite conceptum. A D: iam autem *formalitate Obiecti* seu vt Referens est, dat esse formaliter.

*Ratio quinti*. Quia Absoluta non possunt dare distinctionem Personarum ad inuicem. T. q. Persona Diuina est aliquid absolutum, quoad Perseitatem *Independentiam*, non autem *incommunicabilitatis*: prima Perseitas habetur ab Essentia vt inclusa in Relationibus, estq; Communicabilis, nec constituit suppositum, altera verò habetur à forma Hypostatica & constituit suppositum, de ratione cuius est Incommunicabilitas, consequenter & realis distinctio ab alijs.

*Ratio sexti*. Quia constitutiuum Personæ in recto, est Respectiuum, Distinguens, Incommunicabile; iam autem Origo actiua v.g. Generatio in recto est aliquid absolutum .s. intellectio Diuina connotando Paternitatem: similiter Passiua generatio est passiuum intelligi vt in Filio, ingrediente filiatione in obliquo. *Secundò* Constitutiuum rei permanentis, debet esse permanens: non autem vt egrediens vel tendens ad rem constituendam; primùm in Deo, formis Hypostaticis, iam autem alterum Originibus *formaliter* competit

ac ex-

ac expli  
contra,  
Inhären

X

inter. Per  
qualitas  
*Ratio pri*  
qua desu  
tudine, e  
illud D.  
Qualitas  
ecce Qua  
est Æqu  
diui sibili  
per gene  
hoc tam  
quia tan  
Generare  
bendi Di  
lam add  
finitam  
Potentia  
in Natur  
ideoq; is  
*prout in*  
generari  
in recto  
quo .s. q  
operatio  
one, ideo  
in illo sec  
potentia  
than: *Vn*  
æqualita  
ratione c  
imperfec  
*vel* quia  
autem P  
Filius: &  
sona pro  
cedens:



ac explicitè; licet Origines Diuinæ sint *materialiter* subsistentes : è contra, Relationes vt important Respicientiam Termini, in creatis Inherentiam, in Diuinis Subsistentiam explicant.

XXI. SIMILITUDO Æqualitas 2. & Circuminfessio, inter Personas Diuinas datur perfectissima : 3. nec similitudo aut æqualitas dicunt inter illas, Relationem realem, sed tantum rationis. *Ratio primi.* Quia Personæ Diuinæ in eadem Diuinitatis forma, ex qua desumitur similitudo : & in eadem perfectione ac essendi magnitudine, ex qua desumitur æqualitas, perfectissimè conueniunt, iuxta illud D. Athan: *Talis Pater, talis Filius, talis Spiritus Sanctus, ecce.* Qualitas. *Immensus Pater, immensus Filius, immensus Spiritus Sanctus,* ecce Quantitas ac æqualitas. T. q. Inter Personas Diuinas. *Prima* est Æqualitas in perfectione naturæ; ob illius simplicitatem & indiuisibilitatem; & licet in Patre sit à se: in Filio vt communicata, per generationem: in Spiritu Sancto vt accepta per Spirationem; hoc tamen non dicit maiorem perfectionem in Patre quàm in Filio, quia tam perfectum est *Dare* Diuinitatem, quàm eandem *Accipere*, Generare quàm Generari, Spirare quàm spirari: quia isti modi habendi Diuinam Naturam cum sint puri respectus ad terminum, nullam addunt perfectionem ad Essentiam Diuinam, imo eiusdem infinitam perfectionem in seipsis includunt. *Secunda* est Æqualitas in Potentia: quia virtus & Potentia consequitur naturam: iam autem in Natura Diuina Pater & Filius & Spiritus Sanctus sunt æqualis; ideoq; ista Potentia generatiua, Actualis generatio, ac intellectio *prout in Patre*: Potentia generationis terminatiua, seu generabilitas, generari seu passiuum intelligi, *prout in Filio*: quoad id quod dicunt in recto non distinguuntur, sed solum quoad id quod dicunt in obliquo .s. quoad Relationes: vnde quia Generatio actiua non est aliqua operatio absolutè sumpta, sed prout modificata Paternitatis relatione, ideo secundum istam modificationem non est in Filio, est tamè in illo secundum actualitatem & operationis perfectionem ac Omnipotentiam. *Tertia* est Æqualitas in Duratione, iuxta Symb: D. Athan: *Vnus Æternus*, iam autem Æternitatis vnitas, non patitur inæqualitatem durationis. T. q. Terminus productus, non est duratione còexistens suo principio: *vel* quia Principium est debile & imperfectum: *vel* quia est Liberum, non statim produciens effectum: *vel* quia Actio per quam produciitur Terminus, est successiua; iam autem Pater æternus semper fuit perfectissimus ad producendum, Filium: & vterq; ad Spirandum Spiritum Sanctum; & quælibet Persona procedens, est naturaliter ac necessario, non autem liberè procedens: & quælibet est procedens per Actionem Æternam habentem



tem existentiae *In Quo* simultatem, solamq; admittentem *A Quo* prioritatem Originis, sine omni prioritate durationis, & prioritate à quo, realis causalitatis.

*Ratio secund.* Quia iuxta illud Ioan. 10. *Pater in me est & ego in Patre*: Sancti Patres affirmant Totum Patrem in Filio & totum, Filium in Patre, & totum utrumq; in Spiritu Sancto. Et hoc tribus modis *Primò* ratione Essentiae quae omnibus Personis est communis. *Secundò* ratione Originis; iam autem Origo cum sit Actio immanens, exigit ut id quod procedit maneat in principio à quo procedit. *Tertiò* ratione Relationis, quae una Persona ad aliam tanquam ad suum correlativum refertur: sumptâ relatione non secundum, Esse, sed secundum intellectum. Imo, quando Cognitio & Amor sunt in supremo gradu perfectionis, tunc relationes Cognoscentis & cog. iti, Amantis & amati, non tantum simultatem sed etiam unionem & mutuam cohabitationem ac intrarefidentiam per se postulant: hinc Circum in sessio Diuinarum Personarum à Gracis dicitur Perichrasis id est, mutua Vnius Personae in alia, refidentia,

*Ratio tertij.* Quia fundamentum Aequalitatis Relationis est Magnitudo Essentiae Diuinae, quae est eadem in Personis Diuinis: iam, autem ad Relationem realem non solum distinctio extremorum, exigitur, sed etiam fundamentorū, cum ad realem relationem exigatur distinctio subiectorum quae primo referuntur per illam. T. q. Darentur in Deo plures relationes reales quam quatuor [contra communem Theologorum sensum] quia iuxta Scotum Relationes aequalitatis & similitudinis sunt reales, & à Relationibus Originis formaliter & ex natura rei distinctae. T. q. Darentur in Deo praedicata realia solo numero distincta: nam Relatio Aequalitatis quae Pater respicit Filium, solum numero distinguitur ab altera relatione aequalitatis, quae Filius respicit Patrem; iam autem Praedicata realia solo numero distincta in Deo non sunt: *partim* quia distinctio numerica, tantum, desumitur à materia: *partim* quae solo numero differunt, sunt composita metaphysicè .s. ex actu & potentia. T. q. Verbo Diuino conuenit ex vi Processionis Aequalitas: sumpta fundamentaliter: ut dicit Vnitatem Quantitatis cum negatione excessus: & hanc negabat Arius. Sumpta *Formaliter* dicit Relationem *vel* Realem si adsunt omnes conditiones *vel* Relationis si desunt conditiones: Et haec non conuenit Verbo Diuino ex vi Processionis. Vnitas Quantitatis est ratio fundandi relationem aequalitatis: & Distinctio est conditio *sine qua non*.

XXII. MISSIO Personarum Diuinarum est Processio Originis à mittente, cum nouo modo existendi in alio: .i. in recto aliquid

notio-

notional  
Aeternus  
utroq;  
charitati  
quoad su  
Missioni  
ginem  
que om  
Ratio sec  
sionem  
debet co  
quam te  
parte te  
in Actio  
lem de r  
sistit in  
cundum  
entiam  
secundum  
tem ac T  
dit, cum  
ad aliqu  
primum  
neration  
tio quint  
Filius m  
effectus  
sio inuis  
existendi  
te & am  
tatem, p  
Dei ad  
mur pra  
tas ut po  
sio fieri  
nem, red  
quoad su  
habitu g  
ter aut a  
uisibilem  
Sacrific



notionale, in obliquo aliquid cōmune connotans : 3. hincq; Pater Æternus à nullo mittitur. 4. Filius à Patre : 5. Spiritus Sanctus ab utroq; . 6. Semperq; Inuisibilis Missio fit secundum dona gratiæ & charitatis : 7. ratione cuius Filius & Spiritus Sanctus sunt specialiter quoad substantiam præsentem in anima iusti. *Primum* est definitio Missionis Diuinæ quæ non per Imperium aut Consilium, sed Originem constituitur, non Moralem sed Physicam ac naturalem, absque omni separatione mittentis à mittente, ac Loci mutatione. *Ratio secundi.* Quia Missio essentialiter importat exitum ac processionem à Persona mittente : consequenter in obliquo talis Missio debet connotare aliquid commune .s. effectum temporalem, tanquam terminum *ad quem* : unde Missio *quoad denominationem*, ex parte termini *ad quem*, consistit principaliter in aliquo essentiali .s. in Actione productiua communi Toti Trinitati effectum temporalem de nouo producente : at quoad Entitatem denominatam consistit in Origine notionali : penes quam Missio Verbi attenditur secundum dona gratiæ ad intellectum pertinentia .s. Sapientiam Scientiam Intellectum Consilium ; & Missio Spiritus Sancti attenditur secundum dona ad Voluntatem spectantia .s. Fortitudinem Pietatem ac Timorem Domini. *Ratio tertij.* Quia Pater à nullo procedit, cum sit Innascibilis : Et quia sicut omne mobile reduci debet ad aliquod primum mouens immobile : sic & Omne missum ad primum non missibile. *Ratio quarti.* Quia Filius, per æternam generationem exit à Patre, ut Verbum à mente & splendor à sole. *Ratio quinti.* Quia Spiritus Sanctus ab utroq; procedit. Dicitur etiam Filius mitti à Spiritu Sancto sed tantum aliquo modo, .s. ratione effectus ab eo connotati, inadæquatè tamen. *Ratio sexti.* Quia Missio inuisibilis Personarum Diuinarum fit cum nouo & speciali modo existendi in anima præsentialiter, tanquam cognitum in cognoscēte & amatum in amante ; iam autem hoc fit per gratiam & charitatem, per quam, incompatibiles sumus cum peccato : in templum Dei ædificamur : & circumfessionis Diuinæ amabilissimam experimur præsentiam. T. q. Per Fidem, Spem & alias gratias gratis datas ut pote cum peccato compatibles, non potest talis *propria* Missio fieri : Per auxilium transiens fit *impropria* : Per Trāsubstātiationem, reductiuè pertinet ad visibilem Christi missionem ut hominis : quoad sumptionem ad inuisibilem ; Per Visionem beatificam, sine habitu gratiæ collatam, fieret ad gratiam Sanctificantem eminenter aut æquiuenter. Per Incarnationem verò quoad effectum inuisibilem, sufficit quod gratia substantialis, eminentissimo modo Sanctificans, communicetur. *Ratio septimi.* Quia de ratione amoris



est quòd tendat ad Vnionem amantium Ergo amor amicitiae perfectissimus, quo Deus diligit iustos, requirit Vnionem non solum *Communem* quæ est præsentia Immensitatis, aut *Affectiuam* quæ est per conformitatem affectuum, aut *Obiectiuam* quæ est per cognitionis attingentiam; verum Perfectissimam, specialissimam: & talis est præsentia Realis substantialis per quam Deus adest animæ iustificatæ: sicut specialiter realiter, Substantialiter, adest beatis in Patria per gloriam: & in humanitate Christi adest per Vnionem Hypostaticam.

Triplex autem datur in homine Diuinarum Personarum Missio *Prima fit* in Baptismo, vel in prima peccatoris iustificatione: tunc enim Personæ Diuinæ incipiunt speciali modo præsentem esse in anima per gratiam mundata & Sanctificata, & in ea ut in templo suo habitare. *Secunda fit* quando homo iustificatus, acquirit nouum gratiæ augmentum seu cum de nouo proficit in gratia: siue Intensiue, perfectiores actus charitatis eliciendo; siue Extensiue, ad nouum statum aut excellentius munus transeundo. v.g. dum in Sacerdotem aut Episcopum consecratur, vel etiam Religiosus efficitur. *Tertia fit* in Beatis, tam in ipso beatitudinis principio in quo Deus incipit esse nouo modo in anima per Vnionem suæ Essentiæ in ratione speciei intelligibilis, quàm etiam post beatitudinem adeptam, varia charismata & nouas reuelationes extra Verbum accipiendo, quia in talium effectuum manifestatione ad statum beatitudinis ordinatorum, Deus nouo modo communicatur. Et inter omnes istas Missiones tam *Generales* quibus Deus existit in rebus per Essentiam, Præsentiam & Potentiam, quàm etiam *Speciales* quibus Deus existit in creatura rationali per Gratiam, in beatis per gloriam, in humanitate Christi per Vnionem Hypostaticam: Missio ista tertia est suprema & maxima: & post hanc immediate locum obtinet Missio, secundum quam Personæ Diuinæ quoad Substantiam, sunt in Anima iusti præsentem: de qua præsentia egregie D. Augustinus serm: 185. de tempore. Affuit Spiritus Sanctus in hac die fidelibus, non solum per gratiam Visitationis & operationis, sed per ipsam præsentiam maiestatis: atque in vasa non iam odor balsami sed I P S A S V B S T A N T I A sacri defluxit vnguenti. O Misericordissime Domine, cuius præsentiam Immensitatis sentio, cuius cognitione Fidei glorior, cuius in affectu conformitatem desidero, Veni Domine in miseram animam meam & ulterius Veni, Veni & noli tardare, ô S V P E R S V B S T A N T I A L I S  
TRINITAS. Amen.



MANI.

J. XXII. 29.



itiae per-  
solum  
quæ est  
r cogniti-  
n : & talis  
mae iusti-  
is in Pa-  
nem Hy-

m Missio  
e : tunc  
se in ani-  
mplo suo  
uum gra-  
ntentiuè,  
nouum  
erdotem

*Tertia fit*  
cipit esse  
speciei  
ia chari-  
a in tali-  
atorum,  
missions  
esentiam  
creatura  
e Christi  
a & ma-  
ndum  
usti præ-  
e tempo-  
n per  
m maie-  
STAN-  
e, cuius  
rior, cu-  
mise-  
ar-

ANI.

29.

Biblioteka Jagiellońska  
sidr0012883



*Agavechamae domini*  
~~domini~~ all. ~~domini~~ ~~domini~~  
~~domini~~ ~~domini~~ ~~domini~~